

MAGIA STUDIOWANIA

Collegium
Civitas

CZAS PANDEMII W POLSKICH MEDIACH SPOŁECZNOŚCIOWYCH

Marek Troszyński • Jacek Bieliński • Xymena Bukowska • Katarzyna Iwińska
Barbara Markowska • Monika Nowicka • Marta Sałkowska

Czytaj więcej:
www.civitas.edu.pl

Spis treści

Wstęp	Podsumowanie wyników badania	Metodologia badania	Analiza wpisów w mediach społeczności- wych	Temat 1. COVID – etiologia i statystyki choroby	Temat 2. Walka rządu z koronawi- rusem	Temat 3. Konsekwencje „zamknięcia kraju”
2	4	6	8	9	13	16
Temat 4. Zaopatrzenie i handel w czasie kwarantanny	Temat 5. Życie codzienne i społeczny odbiór koronawirusa	Temat 6. Polskie państwo opiekuńcze wobec pandemii	Temat 7. Kościół i polityka	Temat 8. Wiedza potoczna o COVID i teorie spiskowe	Temat 9. Polityka i gospodarka	Spam i reklamy
20	24	28	32	36	39	43

Życie pisze scenariusze, które filozofom się nie śniły

twitter_1238013968440070144

Wybuch pandemii COVID-19 oraz jej konsekwencje zdominowały w marcu i kwietniu 2020 polski dyskurs publiczny – oficjalny i nieoficjalny, polityczny i społeczny, systemowy i codzienny, naukowy, kulturowy i ekonomiczny. W warunkach zamknięcia kraju koronawirus podporządkował sobie w szczególności media społecznościowe, a społeczne potrzeby (po)informowania i dyskusji przeorganizowały strumienie informacji i komunikacji oraz tematy i pozycje nadawców/odbiorców poszczególnych wiadomości.

Generowanie oraz wymiana informacji, argumentów i emocji w znacznym stopniu przeniosła się do sieci, przykładając się do dalszego rozwoju kultury internetowej. Zwiększyła się liczba godzin spędzanych w cyberprzestrzeni, zmieniać zaczęła się również społeczna świadomość możliwości i konieczności współistnienia z kulturą internetową i jej dalszego rozwoju. Można to nazwać przyspieszonym kursem dojrzewania do e-życia. Internetowa dyskusja zapełniła się ludźmi reprezentującymi wszystkie pokolenia oraz prawie wszystkie środowiska. W czasach pandemii Internet stał się tym bardziej wyrazistym odbiciem nastrojów i reprezentacji społecznych, im bardziej także media tradycyjne, wsparte pracą profesjonalnych dziennikarzy i redakcji, stały się „mediami online”.

Polskie społeczeństwo przeszło przyspieszoną transformację cyfrową, przenosząc do sieci swoje życie zawodowe i towarzyskie. Socjologiczna potrzeba refleksji nad tym, co dzieje się wokół nas i w naszych domach, podąża za tym trendem: interesuje nas dyskurs wytwarzany w mediach społecznościowych przez ich użytkowników, czyli to, czym i jak dzielimy się w sieci. Celem naszego badania było zmapowanie spektrum tematów odnoszących się do pandemii jako zbiorowego doświadczenia. Każdy z potencjalnych tematów opisuje szczególną perspektywę, w jakiej można opowiadać o tym zdarzeniu. Poszczególne wpisy traktujemy jako tworzone przez internautów, jednak nie skupiamy swojej uwagi na autorach, najczęściej anonimowych.

W przyjętej przez nas perspektywie „media społecznościowe” to przede wszystkim właśnie media – system społeczny, który wypełnia określone funkcje: przekazuje informacje, wytwarza poczucie wspólnoty, pozwala na monetyzację zebranej uwagi widzów, daje możliwość podzielenia się swoimi opiniami. I – jak tradycyjne media – wciąż jest odpowiedzialny za wyznaczanie porządku i ważności tematów do debaty publicznej (*agenda setting*). W mediach społecznościowych ta rola jest bardziej złożona, nie ma tu dominujących tytułów czy audycji, dyskurs jest rozproszony, często ograniczony do wąskich nisz komunikacyjnych, kręgów znajomych. Komunikacja w mediach społecznościowych ma swoje bariery, analizowane przez wielu badaczy: zamykanie odbiorców w bańkach informacyjnych (*filter bubble*), kierowanie komunikatów do wąskich grup, komunikaty generowane automatycznie, działalność



dr Marek Troszyński

Socjolog,
kierownik Obserwatorium Cywilizacji
Cyfrowej w Collegium Civitas.

Prezes Fundacji Wiedza Lokalna, która realizuje badania społeczne dla wspólnot lokalnych i organizacji pozarządowych. Ekspert Ministerstwa Rozwoju Regionalnego w obszarze metodologii badań. Bada społeczne konsekwencje cyfryzacji kultury oraz wykorzystuje metody lingwistyki komputerowej w socjologicznych badaniach nad dyskursem.

Jego zainteresowania naukowe dotyczą także zagadnień mowy nienawiści wobec mniejszości w Polsce. Realizował badania instytucji kultury na zlecenie MKiDN oraz badania jednostek samorządu terytorialnego dla Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Współpracował z Agencją Badań Rynku „Opinia” należącą do grupa Infor.pl, gdzie kierował Działem Badań Jakościowych, a także zasiadał w Radzie Konsultacyjnej przy Radzie ds. Przeciwdziałaniu Dyskryminacji Rasowej, Ksenofobii i związanej z nimi Nietolerancji. Autor wielu publikacji i artykułów naukowych: „Czy komputer rozpozna hejtera? Wykorzystanie uczenia maszynowego (ML) w jakościowej analizie danych” (2017), „Natives and tourists of prosumer capitalism: On the varied pro-prosumer activities of producers exemplified in the Polish pop culture industry” (2017), „Analiza treści witryn internetowych z wykorzystaniem automatycznego kodowania” (2016), „Hate speech. Towards a research standard” (2015).

profesjonalnych firm dbających o wizerunek zleceniodawcy lub obniżających notowania konkurencji, także politycznej.

Przedmiotem analizy są informacje, komentarze, pogłębione lub szczątkowe opinie, inwektywy, polemiki i emocjonalne refleksje, reklamy. Z punktu widzenia tradycyjnych/konwencjonalnych standardów sfery publicznej takie zbiory wypowiedzi są informacyjnym szumem, czarnym tłem. Zasadniczo nie można stwierdzić, czy i jak mają się do opinii publicznej, ponieważ nie można jednoznacznie odróżnić, kto i co powiedział, czy poszczególne zdania, frazy i kontaminacje (zniekształcone powtórzenia) należą jeszcze do ludzkich podmiotów czy do botów – maszynowych awatarów naśladowujących ludzką mowę.

To, kim jest nadawca (opłacanym trollem, pracownikiem korporacji, promocji czy marketingu politycznego, botem albo zatroskanym obywatelem) jest nieistotne: wszystkie internetowe nazwy (nicki), niezależnie od tego, czy mają ukryte znaczenia kulturowe, czy są wytworzone maszynowo, są pustymi znakami, które porządkują serie wypowiedzi. Serie te układają się w ciągi znaczeń, wytworzone zbiorowym wysiłkiem, wynikającym z ogólnego wzmożenia zawirusowanej kultury.

Naszym celem w tym badaniu było określenie tematów obecnych w covidowym dyskursie i zmapowanie ich popularności. Ze względu na liczbę wpisów (tekstów), które pojawiają się codziennie w mediach społecznościowych, zdecydowaliśmy się skorzystać z narzędzi automatycznej

analizy języka naturalnego (NLP). Jednak wydobycie sensów i znaczeń z wypowiedzi internautów, a przede wszystkim umieszczenie ich w społeczno-politycznym kontekście współczesnej polskiej debaty, to zadanie, z którym algorytmy NLP sobie nie poradzą. Tu konieczna jest praca analityczna zespołu badawczego. Dopiero połączenie tych dwóch technik badawczych pozwala na systematyczny opis zawartości tematycznej dyskursu mediów społecznościowych. Plan na przeprowadzenie badania był następujący: zbieramy jak największą liczbę tekstów odnoszących się do koronawirusa, przetwarzamy je automatycznie, by w sposób możliwie zobiektywizowany podzielić ten ogromny zbiór na różnorodne tematy (wykorzystując metody *topic modeling*), a następnie analizujemy i interpretujemy posegregowane teksty. Pierwszą część pracy wykonała dla nas firma Sotrender, wykorzystując algorytmy *machine learning* wyuczone na wcześniej zebranych zbiorach wypowiedzi z polskich mediów społecznościowych. Ten podział stał się punktem wyjścia dla jakościowej analizy tekstów oraz generalizacji wydobytych znaczeń na poziomie poszczególnych zbiorów.

Efektem tych prac jest prezentowany raport badawczy, w którym opisujemy dyskurs koronawirusowy jako zbiór wypowiedzi widziany ponad jednostkowymi bańkami informacyjnymi, łączący odrębne niekiedy spojrzenia indywidualnych użytkowników Internetu. Pozwala to nam wyodrębnić i przeanalizować tematy poszczególnych części tego dyskursu. Jest to możliwe dzięki połączeniu analiz maszynowych (opartych o algorytmy uczenia maszynowego

dla NLP) i pracy wykonanej przez analityczki i analityków, zestawienie ilościowych i jakościowych metod analizy treści. W kolejnych etapach badania zbiór wylosowanych tekstów zostanie poddany rekodowaniu pod kątem słów kluczowych zaproponowanych ogólnie przez badaczy. Będą one dotyczyły interesujących nas obszarów życia publicznego: społecznych wyobrażeń na temat przyszłości, zmian politycznych, kryzysu klimatycznego, nowych form pracy i edukacji, migracji i niepełnosprawności w czasach pandemii. Zapraszamy do śledzenia naszej strony na facebooku – Dział Badań Naukowych Collegium Civitas, gdzie zostaną umieszczone informacje o opublikowanych wynikach tych analiz.

*Finansowanie projektu
w ramach badań własnych **Collegium Civitas**.*

*Analizy wykorzystujące narzędzia NLP
zostały wykonane przez firmę **Sotrender**.*



*Szefem projektu jest **Marek Troszyński**; w skład zespołu wchodzi badaczki i badacz z Instytutu Socjologii im. E. Wnuk-Lipińskiego: **Jacek Bieliński, Xymena Bukowska, Katarzyna Iwińska, Barbara Markowska, Monika Nowicka, Marta Sałkowska**.*

PRZYGOTOWANIE BADANIA

- zebrano ponad 11 mln tekstów, które zawierały słowa „koronawirus” lub „covid”, teksty pochodziły z mediów społecznościowych (Facebook, Twitter, komentarze pod artykułami w portalach), były publikowane od 1 marca 2020 do 30 kwietnia 2020,
- wylosowano próbę (N= 50 000 dokumentów), wykorzystano *machine learning* do podziału zbioru na 10 obszarów tematycznych (*topic modeling* wykonany przez Sotrender),
- zespół badawczy przeprowadził jakościową analizę treści w poszczególnych zbiorach tematycznych.

Wnioski z badania:

Najważniejsze tematy w dyskusji w polskich mediach społecznościowych

- temat **COVID – etiologia i statystyki choroby** (około 30% zebranych postów) zawierał teksty grupujące się wokół dwóch wątków:
 - statystyk zachorowań – przeniesienie debaty wokół pandemii na pole nauki, odwołania do racjonalnego języka medycyny i statystyki; jednocześnie są to narracje wplecione w spór polityczny, jaki dzieli polskie społeczeństwo

- specyfika wirusa COVID-19 – przyczyny i objawy choroby, mechanizmy jej przenoszenia, sposoby leczenia, podobieństwa do innych chorób (głównie grypy); Internet jako źródło wiedzy o pandemii i funkcjonowaniu koronawirusa, kwestie zdiagnozowanych chorób są stawiane w sposób otwarty w dyskursie publicznym
- temat **Walka rządu z koronawirusem**
- teksty opisujące koronawirusa jako podmiot zmiany politycznej na poziomie krajowym, wpisujący się w trwającą kampanię wyborczą oraz walkę polityczną;
- drugim wątkiem była rola mediów (w tym telewizji publicznej) w kreowaniu obrazu pandemii i trudność w dotarciu do sprawdzonych informacji; dominował brak wiedzy o realnej sytuacji i brak zaufania do elit politycznych
- temat **Konsekwencje „zamknięcia kraju”**
- posty odnoszą się do (braku) strategii racjonalnej walki z koronawirusem oraz do gospodarczych i społecznych konsekwencji decyzji rządu (wprowadzania zakazów i ograniczeń); pojawiają się wątki związane ze sportem (odwołanie kolejnych zawodów), konsekwencjami zamknięcia w domach dla zdrowia psychicznego Polaków,
- funkcjonowania służby zdrowia w czasie pandemii, w szczególności krytyka wstrzymania funkcjonowania działań medycznych niezwiązanych z koronawirusem, ale również posty wyrażające szacunek dla personelu medycznego,
- opis rozwiązań alternatywnych do *lockdownu* w Polsce – izolacja seniorów, porównanie z innymi państwami;
- temat **Zaopatrzenie i handel w czasie kwarantanny**
- informacje o zamknięciach sklepów i zasadach ich otwierania, bezpieczeństwo zakupów, w tym podejrzliwość wobec zasad zachowania higieny w sklepach
- kto zyskuje, a kto traci na pandemii, utrata pracy, bogacenie się bogatych,
- temat **Życie codzienne i społeczny odbiór koronawirusa**
- grupy szczególnie zagrożone i jak z nimi postępować, przenoszenie wirusa (zakupy i obecność w kościele),
- stanowisko Kościoła katolickiego, koronawirus jako kara za grzechy,
- przebieg kampanii wyborczej – czy powinny się odbyć wybory,
- temat **Polskie państwo opiekuńcze wobec pandemii**
- polski system opieki zdrowotnej w obliczu pandemii, zamykanie szpitali, koronawirus a personel medyczny, regulacje sanitarne w szpitalach,
- polski system ubezpieczeń społecznych wobec pandemii, ZUS, wypłacanie zasiłków w czasie pandemii, zmiany na rynku pracy,

Podsumowanie wyników badania.

- temat **Kościół i polityka**
 - działania Kościoła (księży i hierarchów), krytyka i obrona restrykcji wobec Kościoła (zamknięcie kościołów),
 - skuteczność państwa w walce z pandemią, wybory prezydenckie, nieufność wobec polityków
- temat **Wiedza potoczna o COVID i teorie spiskowe**
 - informacje o wirusie, wiedza potoczna, sposoby zapobiegania zakażeniom,
 - teorie spiskowe (wpływ 5G, broń biologiczna, kontrola umysłów),
 - reklamy, głównie filmy i seriale poza oficjalnym obiegiem,
- temat **Polityka i gospodarka**
 - krytyka działań polityków, podporządkowanie zdrowia interesom partyjnym,
 - stan gospodarki, w szczególności małych firm, tarcza antykryzysowa
- **spam i reklamy**
 - oprócz postów zamieszczanych przez użytkowników mediów społecznościowych w zebranych materiale pojawiały się także przekazy reklamowe
 - dotyczyły one często filmów i seriali poza legalnymi platformami.



Zaplanowaliśmy proces badawczy, którego celem była analiza wątków tematycznych, jakie występują w „debacie koronawirusowej” w polskich mediach społecznościowych.

Przyjęliśmy następujące założenia odnośnie do tych treści:

- traktujemy je jako tzw. *user generated content (UGC)* (por. Van Dijck, 2009), pomijając w badaniu wpływ profesjonalnych firm tworzących komunikaty na zamówienie,
- komunikaty (w swojej masie) nie są tworzone przez dziennikarzy czy redakcje, ich autorami są najczęściej anonimowe (szerzej nie znane) osoby, treści są powielane i kopiowane (retweet) dlatego zrezygnowaliśmy z przypisywania tekstu do konkretnego autora,
- teksty (nawet w wielkiej liczbie) można uporządkować tematycznie, wykorzystując narzędzia automatycznego przetwarzania języka naturalnego (NLP), np. *topic modeling*.

MODELOWANIE TEMATYCZNE (*topic modeling*)

to nienadzorowana metoda identyfikacji tematów występujących w kolekcji dokumentów. Pozwala ona na podstawie wzorców ukrytych w danych pogrupować dokumenty ze względu na podobieństwo tematyczne. Dodatkowo każdy temat jest opisany słowami kluczowymi, które najlepiej go identyfikują. Jeden dokument może mieć przypisany więcej niż jeden temat.

Pierwszym krokiem była budowa korpusu tekstów, które chcemy poddać analizie. Ponieważ obszarem badania są media społecznościowe, wybraliśmy trzy najpopularniejsze (pod względem liczby wypowiedzi) kanały komunikacji: Facebook, Twitter oraz komentarze do artykułów w portalach (z wyłączeniem samych artykułów). Wykorzystując usługę dostarczaną przez firmę Sentione zebraliśmy teksty, w których pojawiło się słowo „koronawirus” lub „covid”, zamieszczone w Internecie między 1 marca a 30 kwietnia 2020 roku. Łącznie zebrano 11 674 944 teksty (dokumenty), które traktujemy jako jednostki analizy.

Z tego korpusu wylosowaliśmy 25 000 dokumentów z marca i 25 000 dokumentów z kwietnia. Ten zbiór został poddany analizie przez firmę Sotrender, która wykorzystując narzędzia NLP (*natural language processing*) przygotowała podział całości na podzbiory tematyczne.

Pierwszym krokiem było przeprowadzenie obróbki tekstu. Treści publikowane w mediach społecznościowych bardzo często zawierają linki do stron (url), oznaczenia profili (mention), hashtagi, które w większości przypadków są unikatowymi ciągami znaków. Modele służące do przetwarzania języka naturalnego mogą je błędnie interpretować, dlatego niezbędne było ich usunięcie.

Tak przygotowane teksty zostały wykorzystane do wykonania analizy fraz kluczowych przy pomocy modeli *machine learning*, stworzonych na podstawie dużych zbiorów pochodzących z polskich mediów społecznościowych.

Następnym krokiem było wykonanie analizy tematycznej. Jest to zadanie polegające na podzieleniu obserwacji na grupy na podstawie występujących w nich słów. Język polski cechuje odmiana poszczególnych części mowy, przez co te same słowa w wypowiedziach występują w różnej formie, utrudniając automatyzację procesu ich porównywania. Do zniwelowania tego problemu wykorzystano lematyzację słów w zbiorze tekstów, czyli sprowadzenie ich do formy podstawowej np. bezokolicznika dla czasownika, mianownika liczby pojedynczej dla rzeczownika. Dodatkowo słowa występujące w większości obserwacji, jak również części mowy takie jak spójniki, przymki, zaimki, które nie wpływają na rozróżnialność tekstów, zostały pominięte w tym zadaniu. Na podstawie przygotowanych obserwacji wykonano modelowanie tematyczne przy pomocy algorytmu GSDMM (Gibbs Sampling algorithm for the Dirichlet Multinomial Mixture model), a w jego wyniku otrzymano podział korpusu tekstów na 10 tematów wraz z słowami kluczowymi dla każdego z nich. Następnie zostały sporządzone rozkłady poszczególnych tematów w czasie, co zostało przedstawione na wykresie nr 1.

Tych 10 podzbiorów tematycznych trafiło do członków Zespołu Badawczego. W pierwszej kolejności zostały one zweryfikowane, czy i na ile spełniają warunek rozłączności (czy rzeczywiście udało się wydzielić odróżniające się tematy). W efekcie weryfikacji do dalszych prac trafiło 9 grup tematycznych. Kolejnym zadaniem badaczy było szczegółowe zdekodowanie treści zawartych w kolekcjach dokumentów w poszczególnych zbiorach. Badacze wyodrębnili kluczowe

wątki tematyczne, opisując nastawienie emocjonalne obecne w tekstach, rozpoznając i charakteryzując odniesienia do aktualnej sytuacji politycznej i społecznej. W opracowaniu zostały uwzględnione metadane opisujące kolekcje dokumentów: rodzaj medium (Facebook, Twitter, komentarze, Wykop) oraz czas publikacji (podany w kolejnych tygodniach).

Kluczowy etap analizy to generalizacja zebranych treści, której celem było przejście od jednostkowych wypowiedzi (tekstów) do opisu zawartości poszczególnych zbiorów dokumentów traktowanych jako odrębny dyskurs. Dzięki temu udało nam się zrealizować cel badania – analizę tematyczną debaty koronawirusowej.

Efekt tej operacji – charakterystyka 9 dyskursów koronawirusowych w polskich mediach społecznościowych – stanowi treść przedstawianego raportu.

Sugerowana literatura:

Bennani-Smires, K., Musat, C., Hossmann, A., Baeriswyl, M., & Jaggi, M. (2018). *Simple unsupervised keyphrase extraction using sentence embeddings*. *CoNLL 2018 - 22nd Conference on Computational Natural Language Learning, Proceedings*, 221–229.

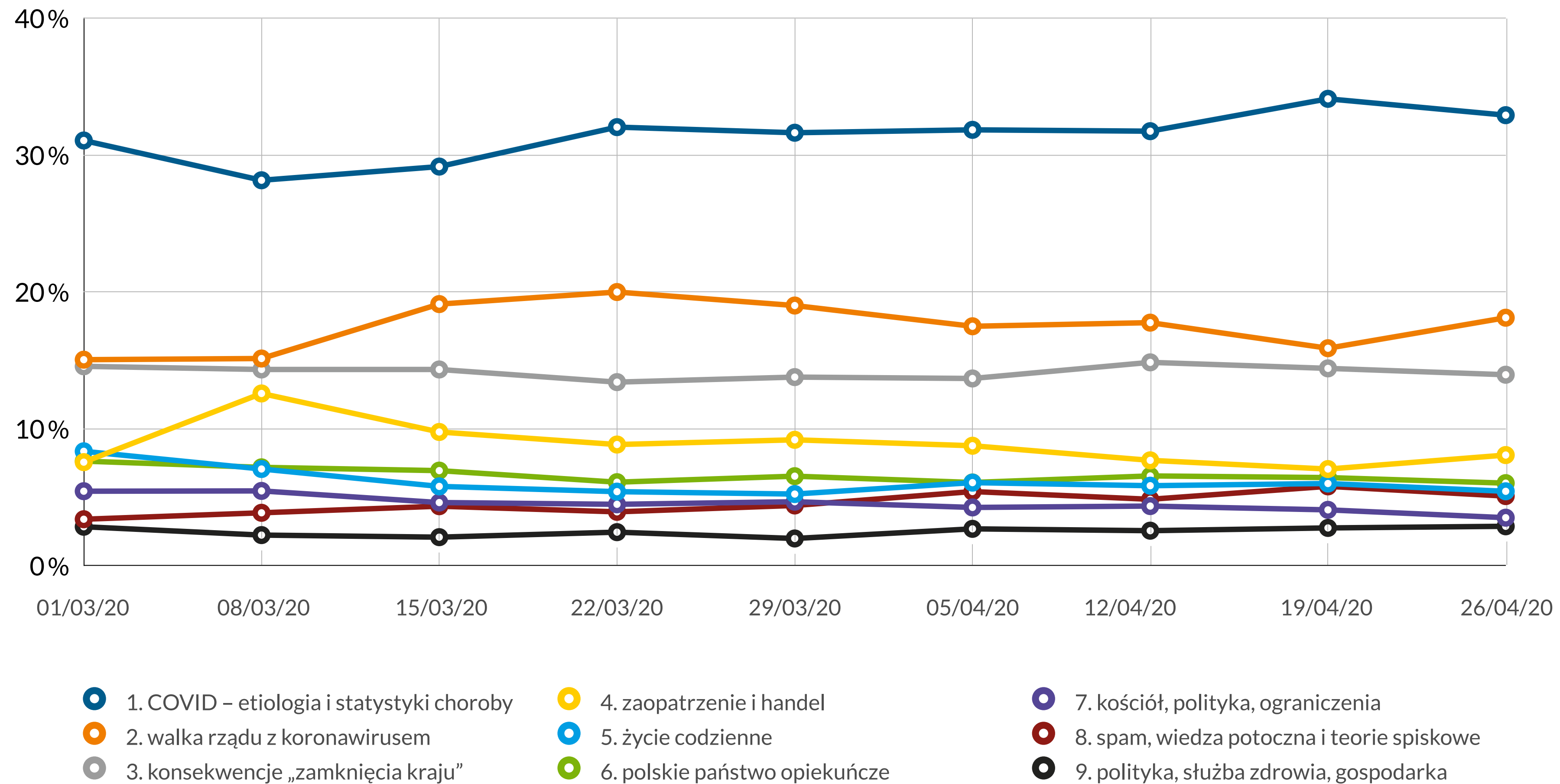
Qiang, J., Qian, Z., Li, Y., Yuan, Y., & Wu, X. (2020). *Short Text Topic Modeling Techniques, Applications, and Performance: A Survey*. *IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering*, 14(8), 1–1.

Troszyński, M., & Wawer, A. (2017). Czy komputer rozpozna hejtera? Wykorzystanie uczenia maszynowego (ML) w jakościowej analizie danych. „Przegląd Socjologii Jakościowej”, 13(2).

Van Dijck, J. (2009). *Users like you? Theorizing agency in user-generated content*. *Media, Culture and Society*, 31(1), 41–58.



Wykres 1. Rozkład tekstów przynależnych do poszczególnych tematów w ciągu 8 tygodni badania:



COVID

– ETIOLOGIA I STATYSTYKI CHOROBY

Pierwszy z omawianych zbiorów tematycznych zdominował (pod względem ilościowym) wypowiedzi odnoszące się do koronawirusa – przyporządkowano do niego 1/3 wszystkich postów. Wypowiedzi te dotyczyły dwóch obszarów: statystyk zachorowań relacjonowanych w odniesieniu do Polski i całego świata oraz specyfiki wirusa COVID-19 – przyczyn i objawów choroby, mechanizmów przenoszenia, sposobów leczenia, podobieństwa do innych chorób (głównie grypy).

Globalna pandemia jest zjawiskiem nowym, trudno więc się dziwić „fascynacji” zmieniającą się codziennie liczbą zachorowań i przypadków śmiertelnych w różnych krajach świata. Jednak ten sposób relacjonowania rzeczywistości – odniesienie do faktów, przywoływanie liczb, powoływanie się na sprawdzone źródła (np. Ministerstwo Zdrowia, WHO, John Hopkins University) nie jest standardowym sposobem komunikacji w mediach społecznościowych. Przekonanie, że warto reprodukować dane statystyczne, że spotka się to z powszechnym zainteresowaniem użytkowników internetu, jest nową jakością w czasie pandemii.

Znaczna część z tych tekstów to po prostu skopiowane statystyki. W przypadku danych odnoszących się do Polski pojawia się podział na województwa, w tym kontekście podkreśla się znaczenie danych lokalnych. Odnajdujemy wtedy perspektywę subiektywną, opinie i przypuszczenia autorów w miejsce przywoływania faktów.

„U nas na Podlasiu łącznie 55 przypadków ;(A jak u Was?

#koronawirus #COVID-19 (k193648_twitter)

„Wrocław aktualnie liderem w Koronawirusie w Polsce - 6 zakażonych, za tydzień lub dwa to tutaj będzie nasze małe Wuhan jak się pojawią objawy choroby u zarażonych, którzy jeszcze nie wiedzą Obym to nie był ja xD #wroclaw #2019ncov #koronawirus” (m102465_wykop)

Wpisy dotyczą również statystyk zachorowań w innych krajach, od danych odnoszących się do naszych sąsiadów – Ukrainy, Czech, Niemiec, po informacje o przebiegu pandemii w krajach dla większości Polaków bardzo egzotycznych, jak np. Panama. Najczęściej są to wyliczenia dziennej liczby zakażeń w poszczególnych miejscach. W wielu tekstach mamy zestawienia liczby zachorowań dla kilku / kilkunastu krajów.

„#Koronawirus w #Panama: Ponad 5,5 tys. przypadków, 159 osób nie żyje #epidemia #SARS_CoV_2 #COVID19 (k204896_twitter)

Informacje dotyczące liczby zachorowań w innych krajach pojawiają się znacznie częściej w pierwszych 5 tygodniach analizowanego okresu, później jest ich coraz mniej. Autorzy porównują również sposoby prowadzenia statystyk, wskazując na próby ukrycia rzeczywistej liczby chorych i zmarłych.

„Włosi właśnie zmienili definicję przypadku zachorowania aby ukryć skalę epidemii i fałszować rzeczywistość tak jak wcześniej Chińczycy - czy nas też to czeka? Socjalistyczna aberracja... #koronawirus” (m306156_twitter)

Warto zwrócić uwagę na wpisy, w których autorzy swobodnie manipulują danymi, by za pomocą przytaczanych liczb podbudować tezy stawiane w dyskusji. Wykorzystują rzetelne dane, posługując się statystykami w sposób nieuprawniony. Jednak to nadal jest dyskurs, który naukę i racjonalność traktuje jako najważniejsze odniesienie.

„@MZ_GOV_PL 21.03.20 Polska 38 mln ludzi: (5/439)x100 = 1,13% Niemcy 83 mln ludzi: (52/16662)x100 = 0,3% W Polsce umiera 4 razy więcej ludzi na COVID-19 niż w Niemczech” (m41694_twitter)

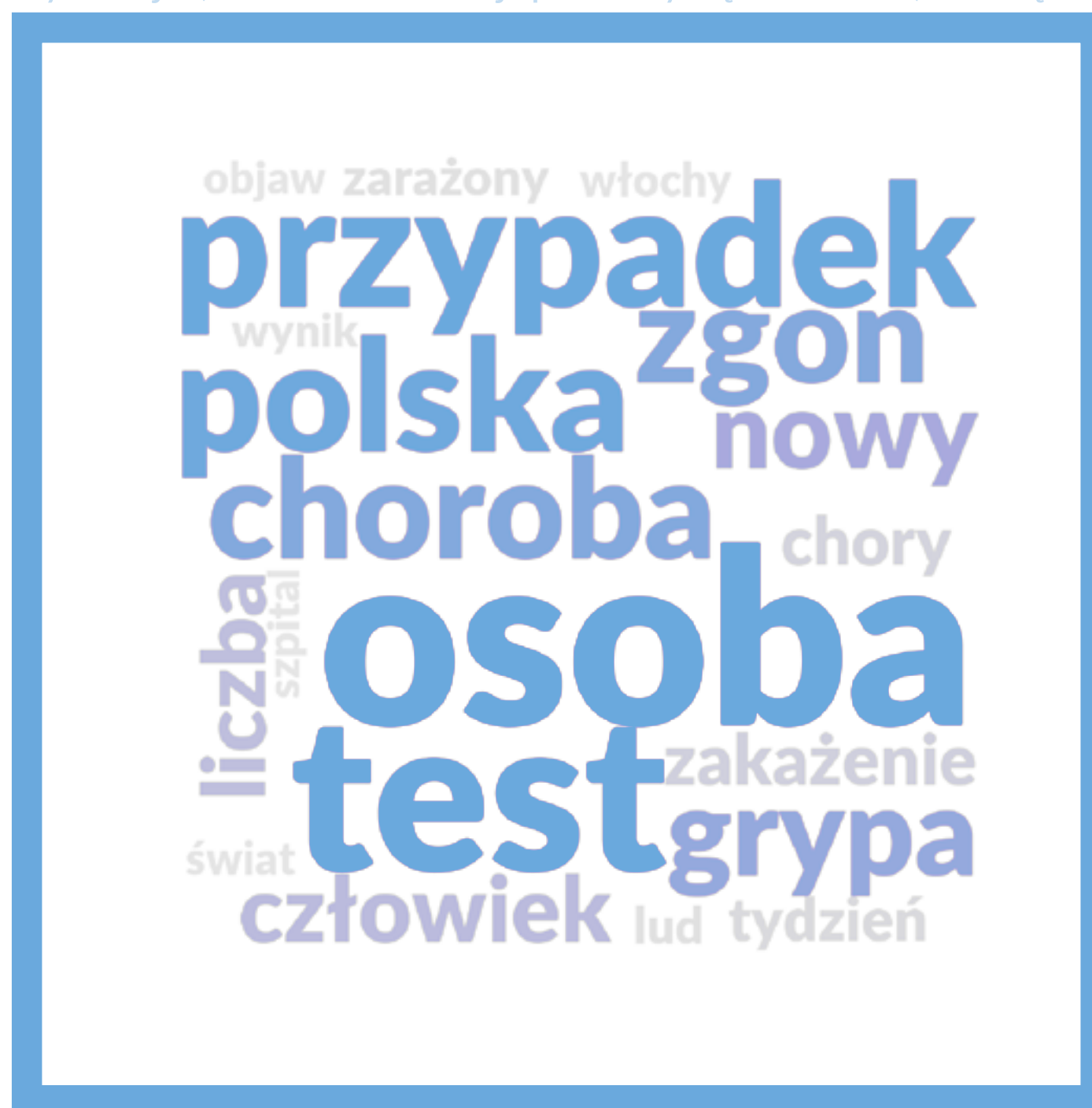
Ważnym tematem w debacie jest liczba i jakość testów na obecność koronawirusa, które są wykonywane w Polsce i na świecie. Odniesienie do liczby testów jest subiektywne, związane z poglądami politycznymi, przedstawiane w postaci dłuższych wypowiedzi. Mamy tu przede wszystkim wypowiedzi przeciwników partii rządzącej, którzy odnoszą się do nieswystarczającej liczby testów przeprowadzanych w Polsce.

„Filozofia rządu Morawieckiego. Nie ma testów-nie ma choroby. Logika tego rządu i wzorce komunistów, tylko w sosie katolicko-narodowym. Dlaczego zwykły obywatel, płacąc nie może wykonać testu na COVID-19 w Polsce? Bo rząd Morawieckiego nie miałby kontroli nad wynikami!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! (...)” (m414201_portal)

Oczywiście testowanie obecności wirusa to złożona procedura, której wyniki nie muszą być jednoznaczne. Internauci nie tylko krytykują rząd, ale również szukają informacji o tym, jak prawidłowo czytać upubliczniane statystyki.

Ludzie obudźcie się! To nie koronawirus wam zagraża. Wróćcie normalnie do pracy, dzieci niech wrócą do szkół. Koronawirus jest niebezpieczny dla ludzi w podeszłym wieku i schorowanych, podobnie jak inne wirusy grypy. Co jakiś czas taki się pojawia i czyści populację ze słabszych jednostek - to czysta biologia, na którą nie ma mocnych. Tych ludzi trzeba chronić ale nie paraliżując wszystko! Jeśli zaraz się nie obudzicie, rozpęta się taka burza, że nie zdajecie sobie z niej sprawy. Wtedy będą ginąć nie tylko słabe jednostki, a ich ilość będzie nieporównywalnie większa. Histeria lub głupota rządzących, dbających tylko o swoje tyłki, a zastanawiających się frazesami o humanitaryzmie i fałszywie rozumianej solidarności międzyludzkiej, zrujnuje życie Wam wszystkim. Zakażenie wirusem nie równa się śmierć jak próbują Wam wmówić! Jeżeli zrozumiecie to w porę, będzie się jeszcze można pozbierać, jeśli nie, europejska cywilizacja jaką znamy przestanie istnieć i będzie to bardzo bolesny proces. Każdy kto myśli rozsądnie niech kopiuje i umieszcza tę informację, gdzie się tylko da, przetłumaczoną na inne języki, póki jeszcze można to zrobić. Histeria i strach - to jest prawdziwy zabójca, nie wirus. Inaczej spotkamy się na ulicach, skacząc sobie do gardeł, pacyfikowani przez wojsko i policję. To dotyczy wszystkich krajów. Znieśmy niewspółmierne do zagrożenia zakazy i ograniczenia, nie dajmy się

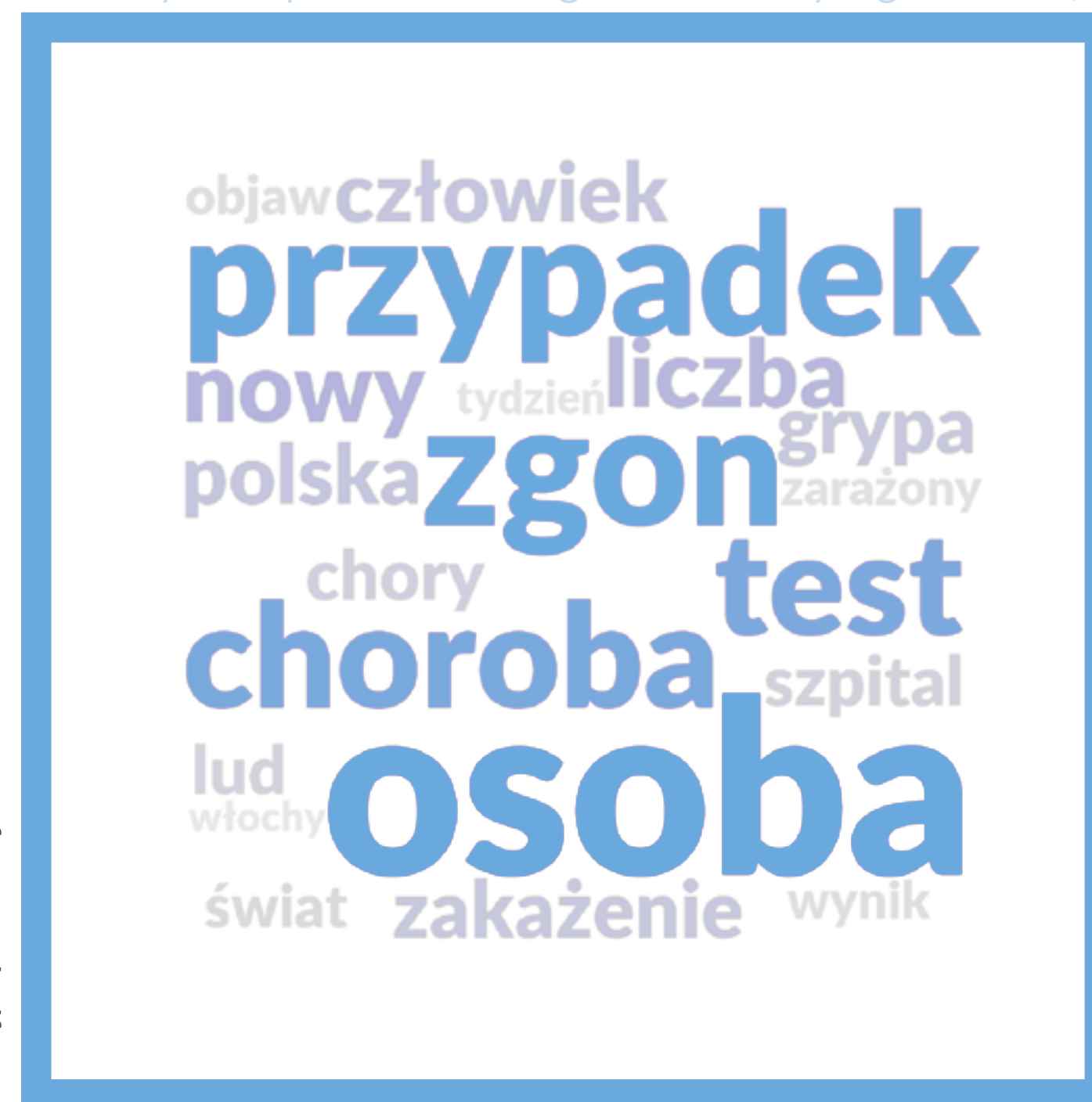
słowa kluczowe dla tematu 1



najpopularniejsze słowa w temacie w marcu



najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu



ile jest faktycznych zgonów z powodu koronawirusa trzeba by było porównać dane z ostatnich lat, luty, marzec 2018, 2019 z luty, marzec 2020, ile było zgonów z powodu niewydolności oddechowej, bo jak nie przeprowadzili ci testu na koronawirusa i nie jesteś oficjalnie potwierdzonym przypadkiem, a umrzesz na zapalenie płuc, to do statystyk COVID-19 nie trafisz, lekarz wpisze ci w akcie zgonu powód niewydolność oddechowa. Im mniej testów tym statystyki ładniejsze. Potwierdzono cztery nowe przypadki zakażenia. Dotyczą dwóch osób z województwa śląskiego, jednej z województwa łódzkiego i jednej z województwa lubelskiego. W sumie odnotowano 123 zakażeń, trzy osoby zmarły. Oparłem informację po wypowiedzi wiceministra zdrowia. "Trudno na razie powiedzieć, czy zarażenie koronawirusem miało wpływ na przebieg sepsy, niemniej Ministerstwo Zdrowia uznaje, że to szósta osoba zakażona koronawirusem, która zmarła" Małgorzata Wilczek-Funkiewicz chcesz to siedź w domu, nikt nie broni Tobie jak taka jesteś wystraszona. Ale nie mów innym co mają robić. Poczytaj na co ludzie umierają, chorują i w jakich liczbach, bo tv Tobie tego nie poda. Chodźby na samą Świnką Grypę umarło 600tys ludzi, a chorowało 60mln. Niby ospa zabiła 500mln ludzi i czas pokaże kiedy kto uwolni tego groźnego wirusa. No, a o raku nie wspomnę ile ludzi umiera codziennie lub na zawał.

„@koronawirus_xy Mam pytanie: Jak rozumieć liczbę testów? Czy liczba testów odpowiada liczbie zbadanych osób? Czy może dzielić tę liczbę przez 2 (test diagnostyczny+ test potwierdzający) dla jednej osoby?” (m99379_twitter)

Drugi obszar tematyczny w tym zbiorze to teksty, które odnoszą się do medycyny jako nauki lub do zdroworozsądkowego wyobrażenia o wiedzy medycznej. To w tym wątku pojawiają się pytania o powstanie i przenoszenie COVID-19. Mamy tu również porównania z innymi chorobami, najczęściej z gripą.

„@crack6969 W Polsce notuje się Ok 2 mln zachorowań na gripę. Śmiertelność to 100 osób, czyli 0,005 procenta. Wg WHO śmiertelność Covid - 19 to 3,4%, czyli 680 razy więcej. Gdyby w Polsce zachorowało 2 mln ludzi umarłoby 68.000. To nie marketing” (m366570_portale)

Znaczna część współczesnych użytkowników Internetu wykorzystuje go jako źródło wiedzy medycznej. Słynny „doktor Google” odpowiada codziennie na miliony zapytań dotyczących objawów różnych chorób i potencjalnej diagnozy. Nie inaczej jest w przypadku koronawirusa. Można znaleźć wiele opisów jednostkowych przypadków, których autorzy albo szukają porady, albo chcą ostrzec internautów, przed popełnieniem błędów związanych z trudnością w zdefiniowaniu tej choroby.

„Jestem 1 dzień w izolacji, we własnym mieszkaniu. 10 dni temu wróciłem z Włoch, dokładnie z Rovato. Mam dreszcze i suchy kaszel i od około 16 bolą mnie plecy. Gorączka 38.3. Co robić? Mam iść

do szpitala i robić z siebie idiotę prosząc o test na wirus z Wuhan? Nie mam bladego pojęcia co robić, czuję się z godziny na godzinę coraz gorzej. Znajoma mówi żebym zgłosił się na SOR. Co robić? #koronawirus” (m446074_wykop)

Część z tych historii to tragiczne opowieści (prawdziwe lub nie, tego na tym etapie analizy nie możemy sprawdzić) osób, które chorowały na COVID. Na podstawie pojedynczych przypadków buduje się analogie, stawia pytania o rzeczywistą liczbę zgonów. W analizowanych tekstach pojawia się pytanie – skąd wiadomo, że dana osoba zmarła właśnie na COVID, skoro była jednocześnie chora na wiele innych chorób? Związane jest to często z przeświadczeniem, że system ochrony zdrowia przestał zważać na inne choroby, że statystyki są zafałszowane. A co z osobami, które miały objawy typowe dla zakażenia COVID-19, ale miało to miejsce przed ogłoszeniem pandemii? Pojawiają się teorie spiskowe, przypisywanie złej woli urzędowi (np. Ministerstwu Zdrowia), wątki związane z podejrzeniem o fałszowanie statystyk.

„W niedziele rano (22.03) zmarł mój brat. Miał 45 lat. Nie chorował na nic przewlekłe. Przez tydzień według lekarzy chorował na anginę. Odmówiono mu zrobienia testu z powodu braku kontaktu z osobą zarażoną. Pogotowie powiedziało mu, że do gorączki nie jeżdżą... i sploty oddech to panika. (...). Test na covid wyszedł mu wątpliwy ... powinno się powtórzyć badanie. Rano w niedziele ratowali go godzinę. Przebieg ostatnich godzin życia, według lekarza, wskazuje na koronawirusa. Żona jego i synowie mają wynik POZYTYWNY. Obecnie są w szpitalu zakaźnym” (m208293_facebook)

„Nie ma już raka ani wylewu zawał też gdzieś odszedł teraz jest tylko COVID 19 albo 20 A do wakacji się okaże że nie ma już innych chorób” (k170362_facebook)

Podsumowując analizę tego tematu – bardzo ciekawym zjawiskiem jest przekonanie o powszechnym zainteresowaniu faktami (liczby zakażonych, statystyki umieralności). Mamy tu wyraźne przeniesienie debaty wokół pandemii na pole nauki, odwołania do racjonalnego języka medycyny i statystyki. Przejawia się to w wykorzystaniu w komunikatach rzetelnych informacji, przywołaniu źródeł.

Z drugiej strony mamy swobodne (często błędne) posługiwanie się liczbami i opracowaniami statystycznymi, wybiórcze przywoływanie teorii i faktów medycznych. Te narracje są najczęściej wplecione w spór polityczny, jaki dzieli polskie społeczeństwo. Wyraźne odbicie tego podziału widzimy w mediach społecznościowych.

Analiza pokazała, że internauci traktują Internet jako źródło wiedzy, w tym wypadku o pandemii i funkcjonowaniu koronawirusa. Kluczowe pytania dotyczące stanu zdrowia, diagnozowania choroby są stawiane w sposób otwarty w dyskursie publicznym. Kwestie uznawane dawniej za prywatne i intymne, np. żal po śmierci bliskich, są omawiane w mediach (społecznościowych).

WALKA RZĄDU Z KORONAWIRUSEM

Zbiór wypowiedzi skoncentrowany jest wokół życia politycznego Polaków: tematem centralnym pozostaje trwająca kampania wyborcza i narastające napięcie spowodowane zbliżającą się epidemią koronawirusa. Wirus potraktowany jest jako działający podmiot, jako „sprawca” nowej sytuacji, zmieniający układ polityczny w kraju i to na kilku podstawowych płaszczyznach:

- **prezydenckiej kampanii wyborczej** – informacje na temat poszczególnych kandydatów i ich zachowań wobec zagrożenia epidemiologicznego; krytyka prezydenta za kontynuowanie kampanii i narażanie wyborców zwłaszcza starszych osób,
- **działalności rządu i opozycji w zaistniałej sytuacji pandemii** – krytyka rządu za niewprowadzenie stanu wyjątkowego i nieprzekładanie daty wyborów, za wprowadzenie zbyt mocnych ograniczeń, które zrujnują życie ekonomiczne i psychiczne obywateli; szczegółowe doniesienia o postępach narodowej kwarantanny (powolne zamrażanie państwa), opis kolejnych zamykanych instytucji giełda, szkoły, uczelnie, urzędy, sądy; dwuznaczna interpretacja specustawy,
- **relacji między Polską a Unią Europejską** w kontekście kryzysu wspólnoty europejskiej.

Cechą charakterystyczną zbioru było skoncentrowanie na **narodowym** wymiarze pandemii na osi **koronawirus** –

obywatele – państwo. Bardzo niewiele wpisów dotyczyło globalnej sytuacji, relacji pomiędzy Chinami i USA. Kolejnym wyróżnikiem był brak zaufania zarówno do reprezentantów symbolicznych, jak i do całej sfery medialnej produkującej wiedzę o rzeczywistości. Wątek przewijający się nieustannie przez pierwsze tygodnie pandemii dotyczył zjawiska **infodemii (epidemii dezinformacji)**, dużo refleksji na temat mediów, tworzenia i unikania fake newsów oraz zarządzania informacją o nadchodzących kryzysie: kto powinien informować? W jaki sposób? Z jednej strony oczekiwano, że rząd scali i ujednolici źródła informacji, z drugiej dominującym wątkiem był brak zaufania do rządu (zwłaszcza na wykop.pl), do przekazywanego przez niego obrazu rzeczywistości i informacji, zwłaszcza po wprowadzeniu zakazu wypowiedzania się na temat koronawirusa przez pracowników służby zdrowia.

Pojawiały się głosy sugerujące, że wirus od dawna jest w Polsce, że zarażonych jest o wiele więcej, że brakuje testów i środków ochronnych, że sytuacja w szpitalach jest dramatyczna, mimo że minister Szumowski twierdzi, „że wszystko jest pod kontrolą”, „panujemy nad sytuacją”. Podobny chaos informacyjny dotyczył kolejnego wątku, a mianowicie **sytuacji ekonomicznej w kraju**. Przez cały okres w analizowanym zbiorze pojawiały się wpisy wyrażające lęk przed zapaścią gospodarczą, ocenę realnej sytuacji przedsiębiorców i oczekiwanie pomocy ze strony rządu. Komentowano też kolejne odsłony tarczy antykryzysowej, sugerując wyraźnie, że niezależnie od rozwoju epidemii kluczowe znaczenia dla społeczeństwa ma gospodarka. Wzrastający z tygodnia na tydzień poziom społecznego lęku

wynikał z coraz gorszej sytuacji na rynku pracy, redukcji pensji, wzrastającego bezrobocia, bankructwa firm czy załamania rynku nieruchomości.

Nutę dominującą stanowiła niechęć internautów wobec wszelkich przejawów wykorzystywania sytuacji zagrożenia epidemicznego do walki politycznej (dążenia do wyborów za wszelką cenę). Szacunek wzbudzały nieliczne wśród elit politycznych postawy ponad podziałami, skoncentrowane na minimalizowaniu zagrożenia. Najsilniejsze oburzenie budziły decyzje rządu dotyczące wysokich kar za nieprzestrzeganie reżimu sanitarnego oraz niejasne sposoby wdrażania ograniczeń (z jednej strony zakaz wchodzenia do lasów, z drugiej – polowania zostały potraktowane jako wyjście pierwszej potrzeby). Punktem kulminacyjnym była 10. rocznica katastrofy smoleńskiej, gdy prezes Kaczyński wraz ze współpracownikami przebywał w sferze publicznej, łamiąc przepisy sanitarne. Podsumowując, oprócz niezwykle silnego przekonania, że nikt nie zna prawdziwej sytuacji w kraju i na świecie, a media zamiast informować – sieją panikę, dominowało kilka interpretacji tego, czym jest (lub może się stać w niedalekiej przyszłości) sam wirus.

Dominowały trzy interpretacje:

- **testem dla polskiego rządu**, obnażającym jego hipokryzję i brak kompetencji
- **fake newsem i tematem zastępczym** przysłaniającym nadchodzący kryzys ekonomiczny w Polsce
- **„językiem spustowym”** przyspieszającym kryzys globalnego kapitalizmu.

Walka rządu z koronawirusem

Szkoda że kandydatka do fotela prezydenta z ramienia śmiesznego PO nie zna Konstytucji na którą tak często się powołuje jak i nie zna Specustawy COVID-19 nad którą sama procedowała - no ale znajomość czegokolwiek u Kidawy i PO to pojęcie dość względne o ile nie leży to w ich partyjnym interesie. Idąc po najmniejszej linii oporu i biorąc pod uwagę opinię WHO na którą PO tak często się powołuje jako autorytet a która stwierdza jednoznacznie że głosowanie korespondencyjne jest bezpieczne z punktu widzenia epidemiologicznego to tym bardziej cały bełkot o niebezpieczeństwie jakie niesie za sobą głosowanie korespondencyjne leży i kwiczy. PO to szambo które zrobi wszystko za pomocą hejtu dezinformacji i zaprzyjaźnionych szczujni antyrządowych do zastraszenia Polaków i odsunięcia w czasie swojej masakry wyborczej która tylko i wyłącznie dzięki nim samym się dla nich szykuje. panie , nie będzie żadnych wyborów, to załona dymna której celem jest przykrycie nieprzygotowania kraju na . W szpitalach dramaty, kilkudniowe czekanie na wynik testu przy małej ilości robionych testów, brak sprzętu . a temat wrzutka. wybory

Do : z
bol
aw
Szy
bol
wy
Ok
wy
wy
orc
t,G
My
nel
że:
dol
pe
An
spr
o p
sy
ab

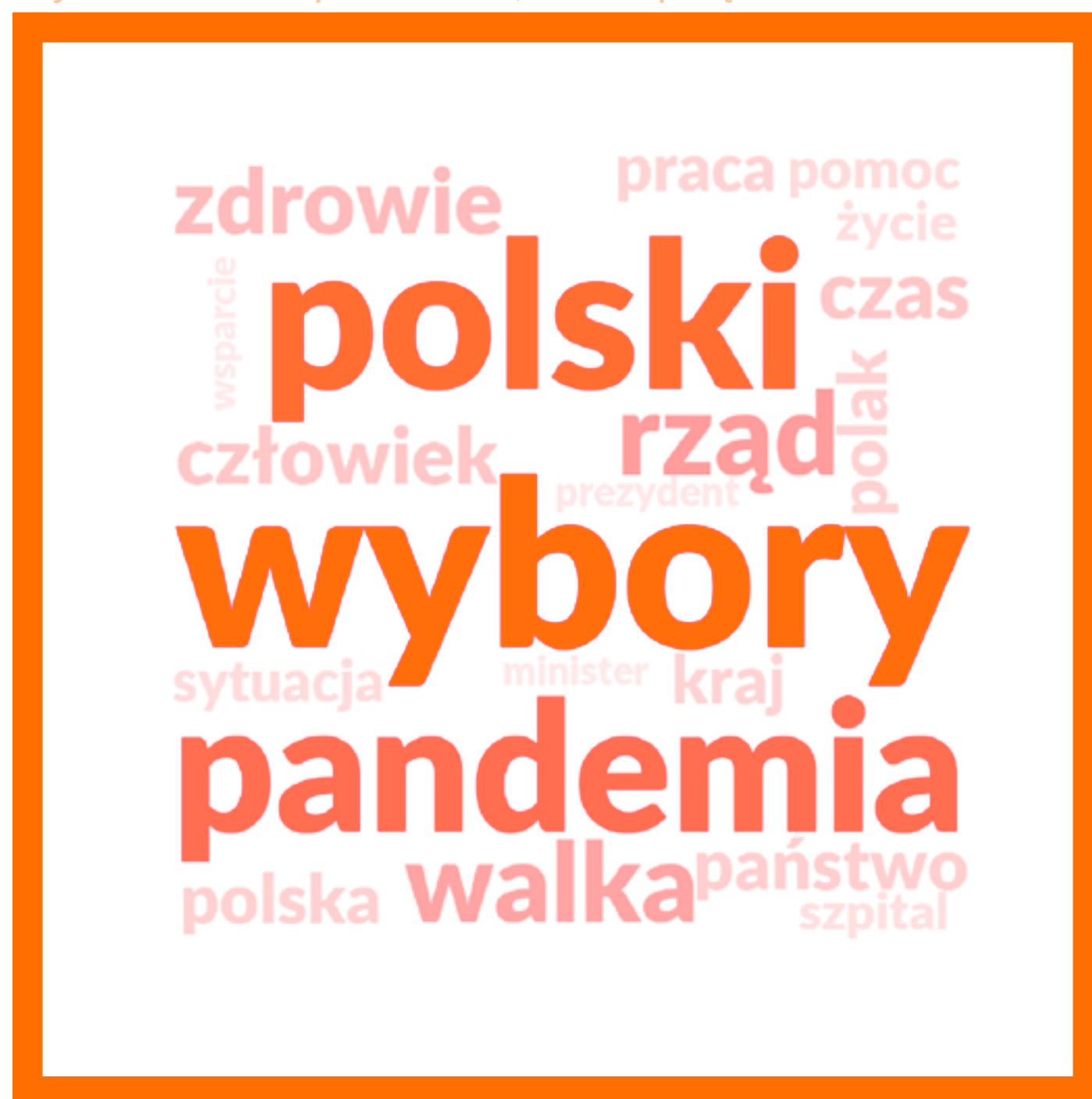
słowa kluczowe dla tematu 2



najpopularniejsze słowa w temacie w marcu



najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu



krulikkbuks.
, po wy-
przedst-
ublicznych
wołuje wy-
drugą turę
onawirusa
enia stanu
i by termin
przedsiębi-
go pomys-
olitycznej.
wych wciąż
Najlepsze,
siedzieć w
sie mógłby
dę. Tarcza
n sytuację i
umowach
w obecnej
amaseczki
ważniejsze

jest teraz to aby zmienić kodeks wyborczy. i zrobić wszystko żeby mimo tej beznadziejnej sytuacji jaką mamy wybory się odbyły.żenada!! KOSZTY PRAC BADAWCZO-ROZWOJOWYCH – wsparcie dla przedsiębiorców w ramach w związku z pandemią , obejmuje odliczenie od dochodu kosztów kwalifikowanych ponoszonych na prace związane z walką z , więcej: Panie Prezydencie, chciałbym się zapytać, czy przeprowadzenie wyborów w tak trudnym okresie jest aby na pewno słuszną decyzją? Państwo mówicie, żeby zostawać w domu, przeciwdziałać rozprzestrzenianiu się koronawirusa, propagujecie akcję , a chcecie organizować takie przedsięwzięcie na tyle milionów osób i każecie zebrać m. in. osoby do komisji obwodowych, co jest w obecnej sytuacji niemożliwe. Co więcej, czemu nie można umożliwić głosowania korespondencyjnego dla wszystkich osób, a nie tylko dla osób w kwarantannie i starszych? W ten sposób narażacie Państwo, ponieważ w miejscu jednej komisji wyborczej znajdzie się prawdopodobnie kilka set obywateli na raz, a miliony w perspektywie całego dnia, co zdecydowanie może zwiększyć rozprzestrzenianie się COVID-19. Pozdrawiam bardzo serdecznie i życzę zdrowia. Wybory prezydenckie powinny być przeprowadzone zgodnie z prawem i konstytucją do 23 maja

KONSEKWENCJE „ZAMKNIĘCIA KRAJU”

Konsekwencje „zamknięcia kraju”

Najbardziej wybijającym się wątkiem w tym obszarze jest „strategia walki z koronawirusem”. Jakich obszarów dotyczy zamknięcie kraju (*lockdown*)? Jakie są jego konsekwencje? Jak restrykcje mają się do rzeczywistości przeciętnego obywatela oraz innych osób i instytucji w państwie? Jakie są alternatywy?

We wpisach ujawnia się chaotyczność kolejnych zakazów oraz zapowiedzi ich „luzowania”. W obostrzeniach nie widać sensu, za to można się w nich dopatrzeć możliwości nadużyć w celu ograniczania swobód obywatelskich. Nie wiadomo, co jest dozwolone, a co zakazane. Koronnym (sic!) przykładem są maseczki i chaos spowodowany zmianami wytycznych w zakresie zakrywania ust i nosa, dopuszczalność aktywności sportowej i spacerów:

„Nie możesz wyjść z domu, ale w razie potrzeby możesz.

- **Maski wcale nie pomagają, ale należy je nosić.**
- **Sklepy są zamknięte, ale w razie potrzeby są otwierane.**
- **Wirus ten jest zabójczy, ale w zasadzie to nic strasznego.**
- **Rękawiczki nie pomogą, ale są potrzebne.**
- **Wirus nie wpływa na dzieci, ale dzieci są w niebezpieczeństwie.**
- **Nie ma odpowiedniego sprzętu, ale jest go wystarczająco dużo.**
- **Istnieje wiele objawów, ale możesz zachorować bezobjawowo.**
- **Nie możesz sam iść do starszych krewnych, ale możesz zamówić im dostawę kurierem, który bez masek i**

rękawiczek ma kontakt z setkami ludzi dziennie.

- ***Mandaty nie są w żaden sposób prawnie uzasadnione, ale są wymierzane.***
- ***Nie ogłoszono stanu wyjątkowego, ale władze zachowują się tak, jakby był.***
- ***Nie ma aresztu domowego, ale nikt nie powinien wychodzić.***
- ***Dane osobowe są chronione przez prawo, ale musisz udostępnić je aplikacji kwarantannowej.***
- ***Wirus żyje na różnych powierzchniach przez dwie godziny, nie, cztery, nie, sześć, nie, siedemnaście dni”*** (k302994_portale)

W opisywanym obszarze internauci nie podejmują rozważań moralno-etycznych związanych z poświęcaniem życia jednych osób dla podtrzymania gospodarki i przeżycia większości. Dyskutuje się efekty walki z koronawirusem prowadzonej przez polski rząd. Niemal oczywiste są konsekwencje gospodarcze – wzrost bezrobocia, zamykanie przedsiębiorstw, zahamowanie tempa wzrostu gospodarczego.

Zamknięcie oznacza też paraliż świata sportowego.

Ten wątek jest bardzo widoczny, zwłaszcza w pierwszych tygodniach, gdy zapadały decyzje o kolejnych odwołanych rozgrywkach – w Polsce i za granicą, aż do przełożenia Igrzysk Olimpijskich w Tokio. Znajdziemy tu głównie posty komunikujące decyzje klubów i organizacji sportowych, ale również obawy o ich kondycję finansową (odwołane imprezy sportowe oznaczają straty).

Podkreślane są psychologiczne konsekwencje *lockdownu*, takie jak depresja i inne choroby psychiczne, samobójstwa (niekiedy spowodowane bankructwem, przeciągającą się izolacją, brakiem dostępu do specjalistycznej opieki, np. psychiatry):

„Po zakończeniu pandemii #koronawirus wyjdziemy z domów poważnie pokiereszowani tym, co działo się wokół nas przez ostatnie miesiące” (m244690_Twitter).

Konsekwencje wprowadzonej strategii można odnaleźć w działaniu systemu opieki zdrowotnej. W analizowanych wpisach widzimy dużo zrozumienia dla osób na tzw. „pierwszej linii frontu” (personel medyczny i pozamedyczny w szpitalach, ratownicy i ratowniczkę medyczne), które wykonują ryzykowną pracę w obliczu braku środków ochrony osobistej oraz niedostatecznego wyposażenia szpitali w sprzęt specjalistyczny (respiratory). W wypowiedziach dotyczących szpitali wielokrotnie zauważane jest, że polscy lekarze nie muszą wybierać, kogo podłączyć do respiratora, a czyje życie poświęcić („scenariusz włoski”). Z drugiej strony, wiele osób z chorobami przewlekłymi nie ma dostępu do swojego lekarza, rehabilitanta, można korzystać jedynie z telemedycyny, odwoływane są operacje:

„To nie koronawirus nas zabije ale brak opieki medycznej bo przestał działać system” (m15337_Facebook).

Paradoksalnie, *lockdown*, mimo koncentracji na zwalczaniu choroby, ogranicza działalność opieki zdrowotnej do leczenia COVID-19, co z kolei oznacza jej paraliż, który przekłada się na

Konsekwencje „zamknięcia kraju”

[illegible]

osoba

epidemia

polski

kraj

szpital

dom

człowiek

świat

dzień

mama

lud

test

informacja

tydzień

dobry

sytuacja

włochy

marzec

życie

polska

gorszy stan zdrowia, fizycznego oraz psychicznego, Polek i Polaków. Z drugiej strony, brak restrykcji i zachowania dystansu może skutkować wzrostem zakażeń i większą liczbą osób wymagających opieki szpitalnej, co doprowadzi do pogłębienia niewydolności szpitali.

Zamknięcie dotknęło także sposobu organizacji nabożeństw. Stopniowo zmniejszano dopuszczalną liczbę osób w kościele, aby ponownie podnieść ją z okazji Wielkanocy. Należy zaznaczyć, że kościół jest tutaj rozumiany nie jako wspólnota wiernych, ale raczej utożsamiany jest z hierarchiami. Dlatego też podkreśla się polityczność (związaną także z wyborami prezydenckimi) wszelkich decyzji związanych z (nie)zamykaniem kościołów, w których „leczy się dusze” (analogie do szpitali leczących ciała). Związki władzy z kościołem były często obiektem kpin – modlitwy polityków w intencji zwalczania epidemii ironicznie postrzegane były jako element strategii walki z koronawirusem w Polsce. Szczególnie w pierwszych tygodniach decyzje związane ze zwiększeniem liczby mszy były w większości niezrozumiałe dla internautów. Budziły podejrliwość w obliczu odwołanych wydarzeń kulturalnych i sportowych:

„Czy msze też będą się odbywały bez udziału publiczności?”
(m85855_Twitter).

Kolejny wątek dotyczy alternatyw – co zamiast lockdownu? Przede wszystkim – dłuższa izolacja osób z grup ryzyka, czyli starszych. Wprowadzone „godziny dla seniorów” w sklepach zostały przyjęte ze względny zrozumieniem (proponowano

jedynie przesunięcie tych godzin), ale dostrzegano trudności w ich realizacji oraz brak chęci osób starszych do robienia zakupów w wyznaczonych godzinach. Postulowano również nakładanie na nieposłusznych seniorów sankcji.

W kontekście alternatyw polska strategia i jej efekty były konfrontowane z osiągnięciami innych państw. Włochy przedstawiane były jako przykład negatywny, Szwecja – jako eksperyment społeczny (obietujący), Niemcy – jako kraj z bardzo dobrze działającą opieką medyczną, mimo której odnotowano bardzo dużo przypadków COVID-19, Czechy i Słowacja – jako kraje z tego samego regionu, w których w tym samym czasie rozpoczęła się epidemia i które wprowadziły obowiązek noszenia maseczek i przeprowadzały więcej testów.

Internauci podkreślają, że po tylu tygodniach kwarantanny chcą wracać do „normalnego życia”:

„Koronawirus jest i to jest fakt, ale życie powinno toczyć się dalej, powinnismy iść do pracy, uważać na siebie i na innych, stosować środki higieny, jeżeli trzeba zakładać maseczki ubierać rękawiczki ochronne ale wyjść i pracować. Gospodarka nie podniesie się z dnia na dzień im dalej będziemy w izolacji tym dla nas to gorzej. Zaczniemy optymistycznie myśleć wyciągnijmy wnioski z tej sytuacji, ale zaczniemy normalnie żyć!” (k250970_Facebook);

„Panika i głupota. Czy kiedykolwiek koronawirus przestanie istnieć? Do końca życia będziemy izolować się od innych? Ludzie nie umierają już z innych powodów tylko z powodu strasydła

w koronie? Oddziały szpitalne są zamykane, operacje planowe odwoływane, dostęp do podstawowej opieki medycznej znacznie ograniczony w tym również do badań profilaktycznych wykrywających wiele groźniejszych chorób, gospodarka upada, jeżeli kasjerka w sklepie złapie wirusa to i tak zarazi połowę osiedla bez względu na wasze ograniczenia. Czy my naprawdę mamy klapki na oczach i widzimy już tylko koronawirusa? Uważam, że obecne działania rządu są nieprzemyślane i niestety ale nie prowadzą do szybkiego zakończenia epidemii za to skutecznie paraliżują społeczeństwo” (m155241_portale).

Pandemiczne restrykcje zaczęły regulować prawie każdy obszar życia. Jednocześnie zasady ich przestrzegania postrzegane są jako niezrozumiałe i chaotyczne. Do tego dają się zauważyć nierówności – uprzywilejowanie niektórych instytucji, mimo braku ich znaczącego wpływu na funkcjonowanie gospodarki (kościół), i osób (polityków), którzy gromadzili się w grupach większych niż przewidywały restrykcje oraz nie zachowywali obowiązującego dystansu i ochrony (maseczki). Powoduje to dodatkową dezorientację w tym, jakie zachowanie jest dopuszczalne, a jakie nie.

ZAOPATRZENIE I HANDEL W CZASIE KWARANTANNY

Zaopatrzenie i handel w czasie kwarantanny

Głównymi wątkami tematycznymi w tym zbiorze wypowiedzi są **handel** (sklep i biznes), **praca**, **bezpieczeństwo** oraz **działania marketingowe**.

Znaczna część tekstów z tego obszaru obejmuje **reklamy związane z zachowaniem bezpieczeństwa**, były to np. reklamy maseczek lub szyb ochronnych pleksi dla sklepów. Drugą grupą są **komunikaty dotyczące zamykania sklepów**, miejsc usługowych, nowych zasad otwierania i prowadzenia handlu. Treści z tego zestawu wskazują szczególnie na chęć aktualizowania informacji, przesyłanie wskazówek, reakcje wobec dezorientacji na temat nowych przepisów i zasad działania (np. jakie sklepy są czynne, jak zrobić zakupy online, gdzie można dostać jakiś produkt itp.). Internauci wymieniają się pytaniami i doradzają na temat konkretnych produktów, serwisów online oraz miejsc sprzedaży:

„Jakiś sklep spożywczy co wysyła kurierem na całą Polskę działa czy nic nie znajde? #zakupy #koronawirus #lidl #biedronka”
(m309199, Portale)

W mniejszym zakresie zebrane treści dotyczą **opinii internautów na temat sprzedaży i handlu, bezpieczeństwa i „dobrostanu” pracy** oraz (potencjalnego) kryzysu finansowego. Wśród tych opinii wiele dyskusji toczy wokół tematu zarabiania pieniędzy: kto zyskuje, kto traci, jak rośnie lub maleje sprzedaż w sklepach spożywczych. Według internautów „wielki biznes” nigdy nie straci, a uprzywilejowane są sieci sklepów wielkopowierzchniowych. Omawiane są też różne

dane wzrostu/ spadku sprzedaży w wybranych branżach (np. hurtowni farmaceutycznych) – zwykle bez przywoływania źródeł. Internauci-pracownicy sklepów opisują swoje doświadczenia z pracy bądź zakupów oraz omawiają przypadki „paniki zakupowej” zarówno dot. zakupów spożywczych, jak i innych (mniej lub bardziej niezbędnych) produktów w pandemii.

Wskazuje się też na **nierówności społeczne uwydatnione poprzez stosunek pracy**: kto ma pracę?, kto może pracować zdalnie?, kto stracił zatrudnienie? Pojawia się dyskurs „przegranych i wygranych” oraz „uprzywilejowanych” i „poświęcających się dla dobra wspólnego”. Jest też cała **gama podziękowań dla określonych grup zawodowych**, które zajmują się zaopatrzeniem i usługami:

„Dziękuję tym, co pracują. Kasjerom w sklepach (na zdjęciu pani Basia z Lidla), farmaceutom, listonoszom i kurierom (spaliłam blender kielichowy w niedzielę, a we wtorek nowy przywiózł mi pan Tomasz), magazynierom w sklepach i magazynach (jak temu, co przygotował i wysłał do mnie blender), kierowcom zawodowym, którzy dbają o to, żebyśmy mogli kupować jedzenie. To ludzie, którzy też się boją o swoje zdrowie, ale pracują i robią to dla nas”
(m80750, Facebook)

Internauci z jednej strony cieszą się, że nie ma kolejek, jest „pusto w sklepach” i chwalą szybkie decyzje o regułach bezpieczeństwa w sklepach. Z drugiej strony (częściej) krytykują rząd za podejmowane decyzje i brak wsparcia dla tzw. małych sklepów handlu tradycyjnego. Krytyka dotyczy głównie „izolacji



**Według internautów
„wielki biznes” nigdy nie straci,
a uprzywilejowane są
sieci sklepów
wielkopowierzchniowych.**

Nasz zespół Contact Center obsługuje obecnie tysiące zapytań. Uprzejmie prosimy o cierpliwość i sprawdzenie informacji na naszej stronie internetowej gdzie można znaleźć odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania związane z bieżącą sytuacją, a także ogólne informacje o locie, o tym jak dokonać zmiany rezerwacji i jak sprawdzić status lotu. Dokładamy wszelkich starań, aby informacje były przekazywane jak największej liczbie Pasażerów. Wszystkie zapytania są przetwarzane w kolejności wpłynięcia. Robimy wszystko, aby jak najszybciej pomóc i odpowiedzieć na wszystkie wiadomości. Organizator Good Taste Production twierdzi, iż koncerty odbywające się w klubie progresja nie są imprezą masową w myśl przepisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Są tu jacyś eksperci zajmujący się tym tematem? Bo na mój januszowy zmysł klub progresja spełnia definicję zawartą w art. 3 par. 2 pkt b. "Art. 3 par. 2: imprezie masowej artystyczno-rozrywkowej – należy przez to rozumieć imprezę o charakterze artystycznym, rozrywkowym lub zorganizowane publiczne oglądanie przekazu telewizyjnego na ekranach lub urządzeniach umożli-

najpopularniejsze słowa w temacie w marcu

najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu

[< POWRÓT DO SPISU TREŚCI](#)

Zaopatrzenie i handel w czasie kwarantanny

społeczeństwa” i niespójności decyzji rządu na temat ograniczeń handlu. Dochodzą do tego prognozy związane z kryzysem ekonomicznym, brakiem żywności, wyjściem z Unii Europejskiej, powrotem do „komuny” itd.

„Wyobraźmy sobie sytuację, gdy dociera do Polski koronawirus, rozprzestrzenia się w jakimś regionie bardzo szybko, a rząd podejmuje decyzję o odcięciu tego miejsca od reszty Polski i zamknięciu tam przedszkoli, szkół, zakładów pracy, obiektów sportowych itp. Ciekaw jestem czy nasz rząd przewidział jak w takich sytuacjach ma zostać zapewnione wynagrodzenie dla pracowników zamkniętych firm? Podejrzewam, że większości z nich nie stać na wypłatę wynagrodzeń, gdy zakład zostanie zatrzymany np. na dwa tygodnie czy miesiąc. Nic nie słysząc o środkach zaradczych na taką okoliczność” (m376963, Portale)

Wyraźnie powtarzającym się tematem jest też ogromna podejrzliwość względem bezpieczeństwa i higieny w sklepach. Po fali niepokoju dotyczącego braku asortymentu w pierwszej fazie „zamknięcia” (połowa marca), na początku kwietnia rozpoczęto „detektywistykę” związaną z zachorowalnością i kwarantanną pracowników handlu:

„Doszły mnie słuchy, że w jednym dużym markecie na K wykryto koronkę wśród załogi, część zjechała na kwarantannę, sklep otwarty. Życzę udanych wymacanych zakupów i noszenia maseczki na brodzie zamiast na ryju XD #koronawirus #warszawa” (k116566, Portale)

Przy okazji, przekazywane są nowe wiadomości (w tym także demaskowane są niepotwierdzone faktami informacje, tzw. fake newsy) na temat przenoszenia zarazków na produktach spożywczych i zakupów w czasie pandemii, pokazujące ilość zmieniających się danych na ten temat i wyśmiewające straszenie ludzi rozpowszechnianymi coraz to nowymi komunikatami (vide: infodemia).

Treści postów dotyczą także tematów pośrednio powiązanych z pracą, w szczególności postrzegania sytuacji dotyczącej zdrowia, podróży (braku możliwości podróżowania), komunikacji publicznej oraz kwarantanny. Wpisują się do tego zestawu zapytania o stan prawny, a także komunikaty i informacje na temat wprowadzanych zmian. W tej podgrupie widać wyraźnie 3 główne trendy narracji: (1) wymiana informacji i aktualności na temat zmieniających się przepisów dot. zdrowia, kwarantanny i zachowania bezpieczeństwa; (2) lokalne i regionalne komunikaty dot. konkretnych przypadków, np. rozkładu jazdy komunikacji publicznej czy podróży po kraju; (3) opinie na temat zachowań wybranych grup społecznych, w tym sarkastyczne i negatywne oceny dot. decyzji rządu/opozycji.

Podsumowując, wypowiedzi w tym zestawie mają na celu przede wszystkim upowszechnianie informacji i aktualności prawnych na temat zakupów, opinii o pracy w handlu oraz obaw dotyczących zdrowia i bezpieczeństwa w pracy. Specyfika dyskursu internetowego w polskich mediach społecznościowych jest taka, że większość opinii i narracji przedstawia się w formie

sarkastycznej, ironicznej, z zastosowaniem złośliwych metafor i dużej liczby epitetów, typu „Mirki...”, „Janusze i Grażyny”, „imbecyle”, „foliarze”, aby wyrazić niechęć do innych lub po prostu przedstawić swoje opinie.

„Nowomowa” internautów wskazuje na wielość negatywnych emocji do życia publicznego (epitety), ale widać też zaangażowanie społeczne i chęć dzielenia się doświadczeniami i wiedzą z zakresu sektora handlu i usług.



Temat 5.

MAGIA STUDIOWANIA

!Collegium Civitas

ŻYCIE CODZIENNE I SPOŁECZNY ODBIÓR KORONAWIRUSA

Ten temat koncentruje się głównie na życiu codziennym, na funkcjonowaniu w czasie koronawirusa w odniesieniu do przenoszenia choroby i zapobiegania jej. Całość rozkłada się na trzy wątki tematyczne.

Pierwszy wątek wiąże się ściśle z COVID-19: grupami zagrożonymi, sposobami przenoszenia choroby i jej zapobiegania. Brakuje tu dyskusji nad medycznymi aspektami choroby, temat jest natomiast dyskutowany od strony społecznej. Internauci starają się zdefiniować grupy, które są szczególnie narażone (mający choroby współistniejące, z osłabioną odpornością, osoby starsze) i te, którym koronawirus nie grozi (zdrowi, młodzi). Przekonania, co do grup narażonych mają odzwierciedlenie w poglądach na sposoby zapobiegania poprzez codzienne praktyki – jedni internauci twierdzą, że tylko narażone grupy powinny się izolować. Druga grupa internautów w często emocjonalny sposób podkreśla, że wszyscy są narażeni na chorobę i nie można jej bagatelizować, a reżim izolacyjny powinien być przestrzegany przez wszystkich.

W dyskusjach internetowych obecne są wątki dotyczące przenoszenia choroby i zapobiegania jej w trakcie wykonywania codziennych czynności. Wyraźne są głosy dotyczące przenoszenia poprzez przebywanie w zamkniętych miejscach takich jak sklepy i kościoły. W przypadku tych drugich często pojawia się wątek zarażenia przez wodę święconą i komunię podawaną z ręki. Pojawiają się także pytania dotyczące tego, co wolno, a czego nie. Ważnym obszarem tej dyskusji są osoby starsze, które w wypowiedziach internetowych są

przedstawiane jako „osoby sprawiające kłopoty”, pomimo wysokiego ryzyka zachorowania i śmiertelności nie stosują się do zaleceń izolacji społecznej (często są to głosy dzieci i wnuków).

Istotnym elementem odnoszącym się do codzienności w czasach koronawirusa są głosy dotyczące robienia zapasów na wypadek zamknięcia sklepów czy braku towarów. Wypowiedzi te dotyczą głównie przesadzonych reakcji i pustych półek w sklepach. Wiele wypowiedzi ma charakter humorystyczny.

Wypowiedzi o zapobieganiu COVID-19 zawierają apele o przestrzeganie zaleceń, aby chronić samego siebie, ale także osoby starsze, które są szczególnie narażone, ale same z różnych powodów nie stosują środków bezpieczeństwa. Istnieją wypowiedzi, które piętnują osoby ignorujące zalecenia dotyczące bezpieczeństwa, z drugiej strony nierzadkie są apele nawołujące do niepanikowania i zachowania zdrowego rozsądku. Maski nie są postrzegane jako skuteczne narzędzie w ochronie przed zarażeniem się COVID-19. Wypowiedzi dotyczące szczepionek można podzielić na dwa tradycyjne obozy: zwolenników i przeciwników. Ci pierwsi uważają, że zachorowania na COVID-19 będą trwały, dopóki nie zostanie opracowana szczepionka. Przeciwnicy szczepionek odnoszą się głównie do teorii spiskowych, przede wszystkim chęci zarobienia pieniędzy przez koncerny farmaceutyczne.

Drugi wątek jest związany z Kościołem. Wypowiedzi w tym obszarze odnoszą się głównie do przekonania, że koronawirus

jest karą za grzechy: „*we Wrocławiu na mszy ksiądz powiedział że koronawirus jest karą za homoseksualizm, aborcję, mieszkanie razem bez ślubu*” (m308360_Twitter).

Temat ten był najbardziej popularny na początku marca, po tym jak we wrocławskim kościele pw. Michała Archanioła ksiądz Leonard Wilczyński miał w czasie kazania zasugerować, że epidemia korona wirusa jest karą za grzechy i homoseksualizm. Druga grupa wypowiedzi określała koronawirusa jako karę za grzechy Kościoła, głównie rozpasanie i pedofilię, ale także znajdowały się odniesienia do kary za homoseksualizm księży. Koncentracja wypowiedzi dotyczących kary miała miejsce w pierwszym tygodniu marca (01-07.03), a do końca miesiąca właściwie wygasła.

Podnoszonym tematem było także zapobieganie rozprzestrzenianiu się COVID-19. Z jednej strony komentowano działania podejmowane przez Kościół w celu zapobiegania zarażeniom wśród wiernych: organizowanie mszy i nabożeństw on-line w zamian za uczestnictwo w zgromadzeniach w kościele. Z drugiej strony komentarze podkreślały, że władze Kościoła lekceważą zagrożenie związane z koronawirusem: komunie są podawane z ręki, woda święcona może także przenosić wirusa.

Trzeci wątek obecny w tym temacie to polityka w kontekście koronawirusa. Wątek ten koncentruje się głównie na wyborach i kampanii wyborczej. Internauci uważali, że „*koronawirus rozstrzygnie wybory*” (m171552_Twitter), uderzając głównie w Prawo i Sprawiedliwość.

Życie codzienne i społeczny odbiór koronawirusa

A ja wam mówię, że to doskonała wiadomość. Koronawirus się uodparnia i na pewno będzie atakował! Ludzie normalni tam nie pójdą, bo właściwie po co? A więc będa tam głównie zboczone pedale, lesby i tacy, którzy w ogóle nie wiedzą kim są. I oni wszyscy się nawzajem pozarazają! Bardzo dobrze! Będąc tutaj prawie 11 lat nauczyłem się jednego: Jeżeli coś tutaj wieści i radzą, to tak nie będzie. Zobaczycie, będzie wojna, kopie schrony! Kupujcie Bitkojny! Kupujcie zapasy jedzenia, bo będzie pusto w sklepach! Islamiści zaleją Europę i założą kalifat do 2020 roku! Kupujcie teraz maseczki po 100 zł, bo już w sklepach nie będzie! Wykop jest swojego rodzaju antywskaznikiem. Mireczki i Mirabelki. Mam pomysł na film o epidemii, widzę to w ten sposób. Film opowiadałby o rodzinie, w postapokaliptycznym (czyli post-koronawirusowym) świecie, wiecie - sceny typy wraki aut pozostawione na ulicach (już zarosnięte od roślin), zwierzęta (jelenie i wellm. dziki) buszujące po centrach miast, itp. No po prostu świat rodem z "Jestem legendą". No i ONI! Rodzina z dumnym mężczyzną na czele, którzy nieustannie poszukują TOWARU X. Akcja toczyłaby się np. w podziemnych skupiskach ludzi, w ruinach miast, dawnych wsiach, itp.

itp. już że NA br jak ci i jas wt ka! TR op gle og i w jes że Ko ws Bit ro: sce

słowa kluczowe dla tematu 5



najpopularniejsze słowa w temacie w marcu



najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu



nie. dłużej już tak nie wytrzymam (chlip, chlip)", a ojciec nie może po prostu wytrzymać z bólu, jaki brak TOWARU X sprawia dzieciom. Mężczyzna udawałby silnego, ale gdy rodzina by nie patrzyła, płakałby po kątach, że nie może zagwarantować spokoju swojej rodzinie. No i koniec filmu. W końcu udaje się mężczyźnie zdobyć tajemniczy TOWAR X, którym okazuje się. JE*ANY PAPIER TOALETOWY - W KOŃCU RODZINA MOŻE SZCZĘŚLIWIE PODETRZEĆ SWOJE BRUDNE OD KUPSKA TYŁKI. Proroczy tekst. Kary nie będzie dla przeciętnych drani, a lud ofiary złoży nadaremnie. Morderców będą grzebać z honorami. Na bruku ulic nędza się wylęgnie. Pomimo wszystko świat trwać będzie nadal - W Słońce i Kłamstwo wierzą ludzie prości. Niedostrzegalna szerzy się zagłada, a wszystkie ręce aż lśnią od czystości. Handel, jakiego nie było, z chciwością się zmagają.

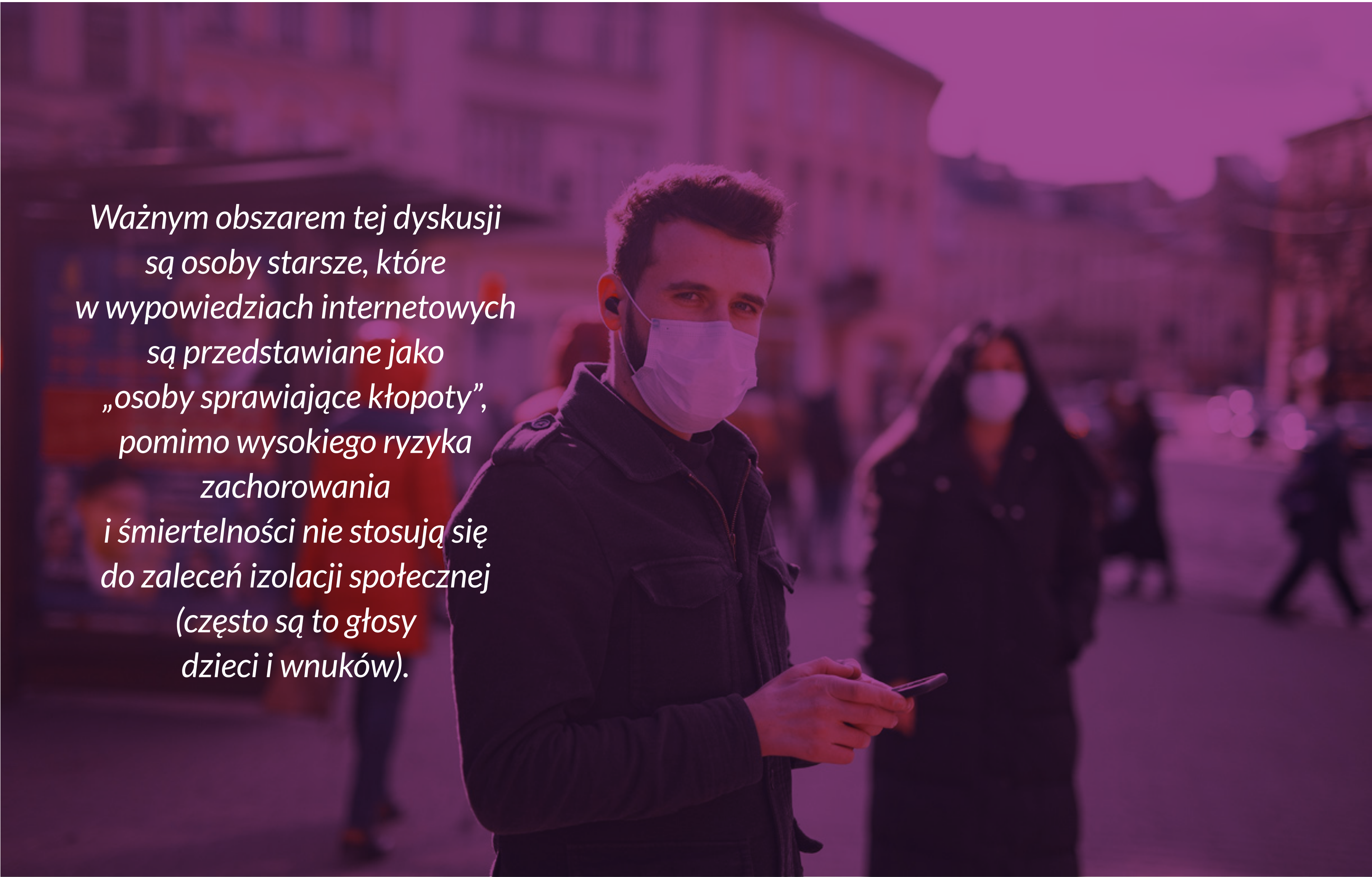
Miało się tak stać z trzech powodów:

1. kampania wyborcza miała być prowadzona przede wszystkim w Internecie, gdzie głównym graczem jest Konfederacja;
2. niska frekwencja w kościołach
„Ten Koronawirus może ich [PiS – MN] niezłe zboleć, wystarczy tłum odciąć od kościoła i już połowa sukcesu gwarantowana!!”
(m265311_Twitter);
3. starsi mogą nie pójść na wybory.

Dyskutowane są także sposoby organizacji wyborów w kontekście bezpieczeństwa, spektrum wypowiedzi jest szerokie – od głosów mówiących, że wybory powinny być przełożone, bo ani głosowanie w lokalach, ani korespondencyjne nie zapewnia bezpieczeństwa, po opinie, że przy zachowaniu środków ostrożności można utrzymać głosowanie w lokalach wyborczych.

Drugim elementem wątku politycznego było porównanie partii (PiS lub PO) do koronawirusa, który niszczy Polskę, a także przyrównanie do choroby konkretnych polityków
„COVID-19 mniej wredny niż CIDA-20 hihi!!!!!!!!!!”
(k282465_portale).

Częstym negatywnym bohaterem wypowiedzi jest Jarosław Kaczyński: *„Czy w lokalu wyborczym #Kaczyński też będzie sam? Po zdezynfekowaniu całego lokalu, czy będzie miał indywidualne głosowanie na Nowogrodzkiej?”* (m340615_Twitter)



Ważnym obszarem tej dyskusji
są osoby starsze, które
w wypowiedziach internetowych
są przedstawiane jako
„osoby sprawiające kłopoty”,
pomimo wysokiego ryzyka
zachorowania
i śmiertelności nie stosują się
do zaleceń izolacji społecznej
(często są to głosy
dzieci i wnuków).

POLSKIE PAŃSTWO OPIEKUŃCZE WOBEC PANDEMII

Polskie państwo opiekuńcze wobec pandemii

Temat składa się z dwóch wątków tematycznych: polski system opieki zdrowotnej w obliczu pandemii oraz polski system ubezpieczeń społecznych wobec pandemii.

Wątek polskiego systemu opieki zdrowotnej obejmuje historię reorganizacji szpitali, zamykania oddziałów lub całych szpitali wskutek wykrywanych zakażeń, organizacji izolacji i kwarantanny pacjentów oraz personelu medycznego czy innych sanitarnych regulacji związanych z funkcjonowaniem służby zdrowia (zamykanie przychodni i gabinetów stomatologicznych, wstrzymanie terapii innych niż tych związanych z COVID-19, organizacji teleporad itp.).

W to organizacyjno-infrastrukturalne tło wplatają się zagadnienia bardziej szczegółowe związane zarówno z personelem medycznym, jak i ze sprzętem medycznym oraz ochronnym. Mowa jest więc zarówno o brakach personelu medycznego, problemie zakażeń i rozprzestrzenianiu się koronawirusa za pośrednictwem lekarzy, pielęgniarek czy ratowników medycznych, a także ich (ciężkiej) pracy – w szczególności wobec niedoborów sprzętu ochronnego, z czasem też w odniesieniu do kwestii testowania medyków.

Wpisy dotyczące niedostatków (materialno-finansowych) w szpitalach czy w ratownictwie medycznym i te o ich uzupełnianiu, głównie poprzez pomoc podmiotów prywatnych (lub samorządów) dopełniają obraz (dez)organizacji polskiego systemu opieki zdrowotnej w obliczu pandemii.

Rdzeń tego wątku tematycznego stanowią proste wiadomości o charakterze informacyjnym, statystyki zakażeń i hospitalizacji, krótkie „meldunki” dotyczące sytuacji w szpitalach, na

oddziałach czy problemów kadrowo-sanitarnych w domach pomocy społecznej i zakładach opiekuńczo-leczniczych, przekazywane (dalej) głównie za pośrednictwem Twittera czy Facebooka. Charakterystyczną cechą (która ilościowo podbija i krystalizuje specyfikę tego wątku) jest też ich silne „ulokowanie” – informacje odnoszą się zazwyczaj do wydarzeń czy sytuacji w konkretnych szpitalach czy miejscowościach.

„Wojewódzki Szpital Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy k. Kalisza zamknięto w sobotę w związku z wykryciem #koronawirus-a u 38-letniej pacjentki. Decyzję podjęła Państwowa Inspekcja Sanitarna. Zarządzono kwarantannę dla wszystkich pacjentów i pracowników placówki (PAP) #COVID19”

(m442794; Twitter)

„Koronawirus. W wadowickim szpitalu powiatowym i pogotowiu biją na alarm. Brakuje sprzętu i lekarzy, Dostawcy nie chcą realizować zleceń. <https://gazetakrakowska.pl> (...)”

(m453526; Twitter)

Wpisy o charakterze bardziej osobistym, wyrażające autorską refleksję czy komentarz, stanowią mniejszość całego zbioru. Ich przedmiotem są w szczególności regulacje sanitarne i zasady kwarantanny w szpitalach i wśród personelu medycznego, rozmaitego rodzaju niedobory w systemie opieki zdrowotnej (kadry, wyposażenie, testowanie), problemy z terapiami chorób przewlekłych. Wpisy te zazwyczaj przywołują (krytycznie bądź ironicznie) pytania i komentarze dotyczące pojedynczych przypadków „z życia wziętych” lub „zastyszanych”. Ostatecznie

jednak współtworzą dyskurs na temat „polskiej służby zdrowia” – „chaotycznej”, „niewydolnej”, „nieistniejącej”, „przestarzałej” itd.

„W szpitalu, w którym pracuje moja siostra, brakuje wszystkiego do ochrony przeciwko #koronawirus Dyrekcja ma pieniądze, są przetargi, ale nie ma dostaw. Spóźnili się. Tak ponoć wygląda sytuacja w wielu szpitalach”. (m428927; Twitter)

„Tracimy czas. Powinniśmy już organizować dodatkowe łóżka szpitalne w szkołach i innych ob. kupować wyposażenie, sprzęt, lekarstwa, żywność. Nasza sł. zdr. była niewydolna, miejsc zawsze było mało. Ludzie nie przestali dostawać zawałów, nowotwory nie zniknęły bo #koronawirus” (m232176; Twitter)

Co ciekawe, choć kwestia systemu opieki zdrowotnej zdawałaby się bardzo polityczną kwestią, wątek ten jest stosunkowo wolny od polityki (w wąskim partyjnym i szerszym systemowym ujęciu). Postulaty poszczególnych partii dotyczących reform systemu opieki zdrowotnej się tu nie pojawiają. W niewielkiej skali obecne są wpisy i komentarze pod adresem rządu czy poszczególnych ministerstw – w swojej większości pozbawione są one jednak silnych emocji (pozytywnych czy negatywnych).

„Testów na COVID-19 nie ma, sprzętu ochronnego dla personelu medycznego nie ma, repiratory obiecane, limuzyny są....żałosne” (m266230; Twitter)

Drugim wątkiem tematycznym – mniej licznym, ale jakościowo odrębnym – jest polski system ubezpieczeń społecznych wobec

Polskie państwo opiekuńcze wobec pandemii

Dominika Wantuch Koronawirus. Szykuje się łąpanka na lekarzy i pielęgniarki. Wojewoda małopolski wzywa do pracy. Wojewoda Piotr Ćwik pyta małopolskich lekarzy, pielęgniarki, położne i fizjoterapeutów o gotowość do pracy „przy zwalczaniu koronawirusa”. Medycy nie mają wątpliwości: - To niby prośba, ale wiemy, że jak się nie zgłosimy, to nas zmusi, tak jak wojewoda mazowiecki. I pytają: - Kto zadba o nasze bezpieczeństwo? „W związku z pilną potrzebą dodatkowego zaangażowania lekarzy do pracy przy bezpośrednim zwalczaniu epidemii zakażeń wirusem SARS-CoV-2 zwracam się z uprzejmą prośbą o przekazanie Członkom Izby naszego zapytania o gotowość podjęcia się tego zadania, a następnie przekazywanie do urzędu wojewódzkiego zebranych przez Izbę zgłoszeń” – czytamy w liście, który wojewoda Piotr Ćwik wysłał przed weekendem do Okręgowych Rad Lekarskich w Krakowie i Tarnowie, do Beskidzkiej Rady Lekarskiej, Małopolskiej i Nowosądeckiej Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych, Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Tarnowie oraz do prezesa Krajowej Rady Fizjoterapeutów. : Ale przejdźmy do sprawy, która pojawiła się ostatnio, w związku z epidemią koronawirusa. Ta sprawa



sobie sprawę, że jeśli jedna osoba z jutrzejszych obrad, będzie zarażona to wtedy cały sejm będzie poddany kwarantannie oraz rząd. Kto wtedy bando gówniarzy w krótkich spodenkach będzie kierował państwem? Pilne! Wszystkie osoby związane z Przylądkiem Nadziei zostaną poddane testom na obecność koronawirusa. - Chodzi o pacjentów, personel medyczny, rodziców przebywających z niektórymi dziećmi w klinice oraz pracowników administracji czy portierów. Wszyscy, którzy przez ostatnie dwa tygodnie mieli kontakt z kliniką i wymagają takich testów, zostaną im poddani - powiedziała PAP rzeczniczka szpitala Monika Kowalska. Komunikat Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach z dnia 29.04.2020 r. przedstawiający sytuację epidemiologiczną na terenie powiatu i miasta Skierniewice i powiatu skierniewickiego związaną z koronawirusem SARS-CoV-2 wywołującym zachorowanie na COVID-19. Stan danych w powiecie w dniu 29.04.2020 liczba osób objętych aktualnie nadzorem epidemiologicznym: 9 liczba osób objętych aktualnie kwarantanną domową na podstawie decyzji inspektora sanitarnego: 138 liczba przypadków potwierdzonych laboratoryjnie z wynikiem do-

Polskie państwo opiekuńcze wobec pandemii

pandemii. Jego ukrytym (anty)bohaterem jest ZUS i system świadczeń i zasiłków wypłacanych (lub nie) podczas pandemii. Wyraźne są tu dwa obszary. Pierwszy dotyczy kwestii związanych z pracą w czasie lockdownu, w szczególności zaś praw pracowniczych, wynagrodzeń postojowych, świadczeń dla osób pracujących na umowy cywilno-prawne, wymuszanych urlopów czy też nakazów pracy.

„Koronawirus. Dla pracowników na śmieciówkach kwarantanna to katastrofa” (m20618; Twitter)

Drugim obszarem są kwestie związane z zamykaniem szkół i żłobków, wynikający z tego problem opieki nad dziećmi, a w związku z tym w szczególności kwestie zasiłku opiekuńczego.

„Mirunie, jak bierzecie zasiłek żeby zostać z bombelkami w domu, to oświadczenie składacie przed pójściem na zasiłek, czy po powrocie razem z Z-15? #koronawirus” (m21741_Portale)

Specyfiką tego wątku jest poczucie niedoinformowania, zagubienia, niepewności i dezorganizacji. W odróżnieniu od wątku systemu opieki zdrowotnej większą część wpisów stanowią tu nie informacje czy ogłoszenia, ale różnego rodzaju „zapytania” i opowieści „z życia wzięte” (relatywnie też więcej jest wypowiedzi na FB i portalach). Najsilniej widać to na początku wprowadzania *lockdownu*, jednak niepewności budowały ten wątek także w kolejnych momentach ogłaszania „tarcz” czy sygnałów o przedłużaniu/luzowaniu regulacji.

„Ponieważ #pracbaza stoi to wymuszają urlopy wypoczynkowe. Co o tym sądzicie? To jest ok? Zgodzić się czy się buntować? #koronawirus #urlop #wynagrodzenie #prawo #prawopracy” (m341605; Portale)

„A co ma zrobić matka, której córka pójdzie wróci do Przedszkola, a Syn w marcu skończył 8 lat i zasiłek z powodu COVID 19 się nie należy? Dziecko zostawić same w domu????” (k198793; Facebook)

Wraz z upływem czasu coraz liczniej wątek ten współtworzą także wpisy zawierające lub odsyłające do odpowiedzi na pytania pracowników i/lub opiekunów (via Twitter). Stanowią one obraz „internauckiej samopomocy” w obliczu informacyjnych niejasności i formalno-prawnej dezorientacji obywateli w dobie pandemii:

„Wynagrodzenie postojowe, zasiłek opiekuńczy, praca zdalna - łatwo się pogubić Przeczytaj nasz artykuł, w którym zebraliśmy wiele przydatnych Ci informacji pomocnych w dobie epidemii wirusa COVID-19. <https://aleo.com/pl> (...)” (k199805; Twitter)

„Oddolność”, cechująca ten wątek, ma fundamentalny charakter: tworzą go głosy i perspektywy pracowników (postojowych, przestojowych, urlopowanych czy zwalnianych), ich potyczki i wątpliwości związane z prawami, świadczeniami i zasiłkami, jakie im przysługują (także w odniesieniu do opieki nad dziećmi wobec zamkniętych szkół/żłobków). Zbiór niemal nie zawiera wpisów reprezentujących głosy pracodawców ani też dotyczących ogólniejszych ujęć gospodarki jako systemu.

Temat jako całość ma zatem dwóch bohaterów: system opieki zdrowotnej i system ubezpieczeń społecznych. Łącznie składają się one na wycinek dyskursu, który koncentruje się wokół (nie)funkcjonowania polskiego państwa opiekuńczego w obliczu pandemii – od strony organizacyjnej i instytucjonalnej.

Wpisy dotyczące niedostatków (materialno-finansowych) w szpitalach czy w ratownictwie medycznym i te o ich uzupełnianiu, głównie poprzez pomoc podmiotów prywatnych (lub samorządów) dopełniają obraz (dez)organizacji polskiego systemu opieki zdrowotnej w obliczu pandemii.

KOŚCIÓŁ I POLITYKA



W ramach wydzielonych w tym obszarze tematycznym wypowiedzi internautów można zidentyfikować trzy główne wątki. Pierwszy obejmuje wypowiedzi internautów dotyczące zarówno działań podejmowanych przez konkretnych hierarchów Kościoła, Episkopat czy lokalnych duchownych, jak i odniesienia do religijności, zawierzanie opatrności losu swojej rodziny czy kraju.

„Póki nie Intronizują Jezusa Chrystusa na Króla Polski zaraza nie przejdzie. Ta zaraza obnażyła brak wiary wśród kleru i przede wszystkim biskupów. W tym wirusie chodzi o atak na Eucharystię oraz Mszę Świętą” (m417777_twitter)

Można wskazać taką część wypowiedzi, w których internauci referują bądź wyrażają swoje – głównie krytyczne – opinie o działaniach adaptacyjnych Kościoła w Polsce do sytuacji pandemii.

„Kościół zamiast odwołać msze na których wiele osób może się zakazić-zwiększa liczbę nabożeństw wiedząc-że dla wielu ludzi starszych zakażenie się COVID-19 może zakończyć się śmiercią. To jest niesłychane. Zupełne średniowiecze w myśleniu i działaniu hierarchów kościoła katolickiego. Nawet we Włoszech co raz więcej parafii odwołuje liturgie i msze święte. Gdyby Morawiecki nie wpuścił wirusa - wierni mogliby dalej chodzić na msze i nie byłoby paraliżu państwa” (m367515_wykop)

Znaczną część stanowią również wypowiedzi, w których internauci bronią przedstawicieli i wiernych Kościoła

katolickiego oraz sprzeciwiają się ingerencji państwa w możliwość odprawiania praktyk religijnych.

„Prośba do wszystkich którzy w związku z #koronawirus sugerują zamykanie NASZYCH KOŚCIOŁÓW Odczepcie się od NASZEGO KOŚCIOŁA i pozamykajcie sobie wasze duszłakowe” (m249680_twitter)

Wątki polityczne w analizowanym obszarze tematycznym dotyczą takich zagadnień jak skuteczność państwa w walce z pandemią, aktualna sytuacja polityczna w kraju, odniesienia do konkretnych polityków i osób pełniących funkcje publiczne. W późniejszym okresie zaczynają tu wyraźnie pojawiać się treści związane z wyborami prezydenckimi oraz w tym kontekście wypowiedzi dotyczące wolności, demokracji i roli opozycji parlamentarnej.

Wypowiedzi komentujące działania podejmowane przez rząd Mateusza Morawieckiego stanowią znaczną część wypowiedzi w tym obszarze. W analizowanych tekstach dominują głosy krytyczne, przy czym raz jest to krytyka za zbyt opieszale, a raz za zbyt ostre działania.

„Trzeba natychmiast zamknąć granice! Rząd Morawieckiego najpierw doprowadził do rozwłóczenia wirusa COVID-19 po Polsce bo od 3 miesięcy nie wprowadzał kwarantanny na granicach RP ani zakazu połączeń do krajów rozsianej EPIDEMII -i to pomimo apeli społecznych w tej sprawie,a teraz ewidentnie nie panuje nad sytuacją w kraju.Wirus rozsiewa się co raz szybciej i obejmuje cały

kraj. Mamy już 4 osoby w stanie zagrażającym życiu-czyli w stanie ciężkim. Dlaczego do dziś nie ma kwarantanny na granicach RP? Bo to kosztuje. Rząd Morawieckiego woli wydać kasę dla emerytów na kupno głosów wyborczych dla Dudy niż ponieść koszty gospodarcze zamknięcia granic RP dla przyjezdnych z krajów rozsianej EPIDEMII wirusa COVID-19” (m367515_wykop)

Wypowiedzi dotyczące konkretnych polityków lub osób sprawujących kluczowe funkcje publiczne sugerują znaczną nieufność, dystans, a nawet jawną wrogość wobec tych osób. Często są to wypowiedzi obraźliwe. Zaostrzający się język, którym internauci opisywali zachowania polityków, może sugerować znaczne emocje podsycane zarówno przez rozwijającą się pandemię, jak i przez dynamiczną sytuację polityczną w kraju.

Wątki polityczne dotyczą również roli Unii Europejskiej. Splatają się one z wydarzeniami lokalnej polityki. Zarysowują się tu dwa obozy: 1) Unia Europejska jest postrzegana jako nieskuteczna instytucja, której zasady i regulacje tracą znaczenie w obliczu partykularnych interesów państw członkowskich; 2) Unia Europejska jawi się jako wartość, niemal autoteliczna, która staje w obliczu zagrożenia ze strony lokalnej polityki.

„I tak oto upada mit o wszechmocy struktur Unii Europejskiej. Ta cisza ze strony biurokratów aż woła. Nagle okazało się, że granice można zamykać bez widzimisię Brukseli, każdy dba i będzie dbał wyłącznie o własną d*pe, że ludzie chodzą do kościołów, że warto troszczyć się o polski przemysł i rolnictwo - bo są w stanie

Kościół i polityka

Po zakończeniu kryzysu wywołanego przez koronawirus w Akwizgranie zostanie wystawiony relikwiarz św. Korony. Tamtejsza Kapituła katedralna poinformowała, że ważący 100 kg. Relikwiarz jest już odświeżony i odrestaurowany przez ekspertów diecezjalnego skarbcza, a zostanie wystawiony, kiedy tylko skarbiec będzie mógł być udostępniony zwiedzającym po odwołaniu obecnej sytuacji związanej z epidemią. Wreszcie JEST! Odnalazła się zguba. Wczoraj zawieźli Zbawcę Narodu do kościoła św. Benona, nawiasem mówiąc patrona chorych aby pomamrotała tam sobie modlitwy zapewne w intencji aby jego wrogów dopadł koronawirus. Niestety limuzynie nie udało się wjechać do wnętrza kościoła, więc zguba musiała kilka kroków z wysiłkiem przeczłapać. Nie pierwszy już raz poseł Kaczyński pokazuje że zalecenia i nakazy jakie mające obowiązywać na wszystkich ma w doopie. Ludzie zapamiętajcie zamierzeniem globalistów jest wywołać KRYZYS w tym wypadku rzekomego wirusa gdzie jak podają dane WHO w ubiegłym roku grypa i jej powikłań zmarło na świecie trzy krotnie więcej ludzi niż na tego "wirusa". Jeden z nieżyjący już propagatorów NWO Zbigniew Brzeziński (Ścierwo już nie żyje)powied-

zia
ma
wy
rel
ko
itb
um
Je
spe
ci,
Ka
ad
Szl
pic
zoi
pe
pr
wp
Cie
ji E
- K
kn

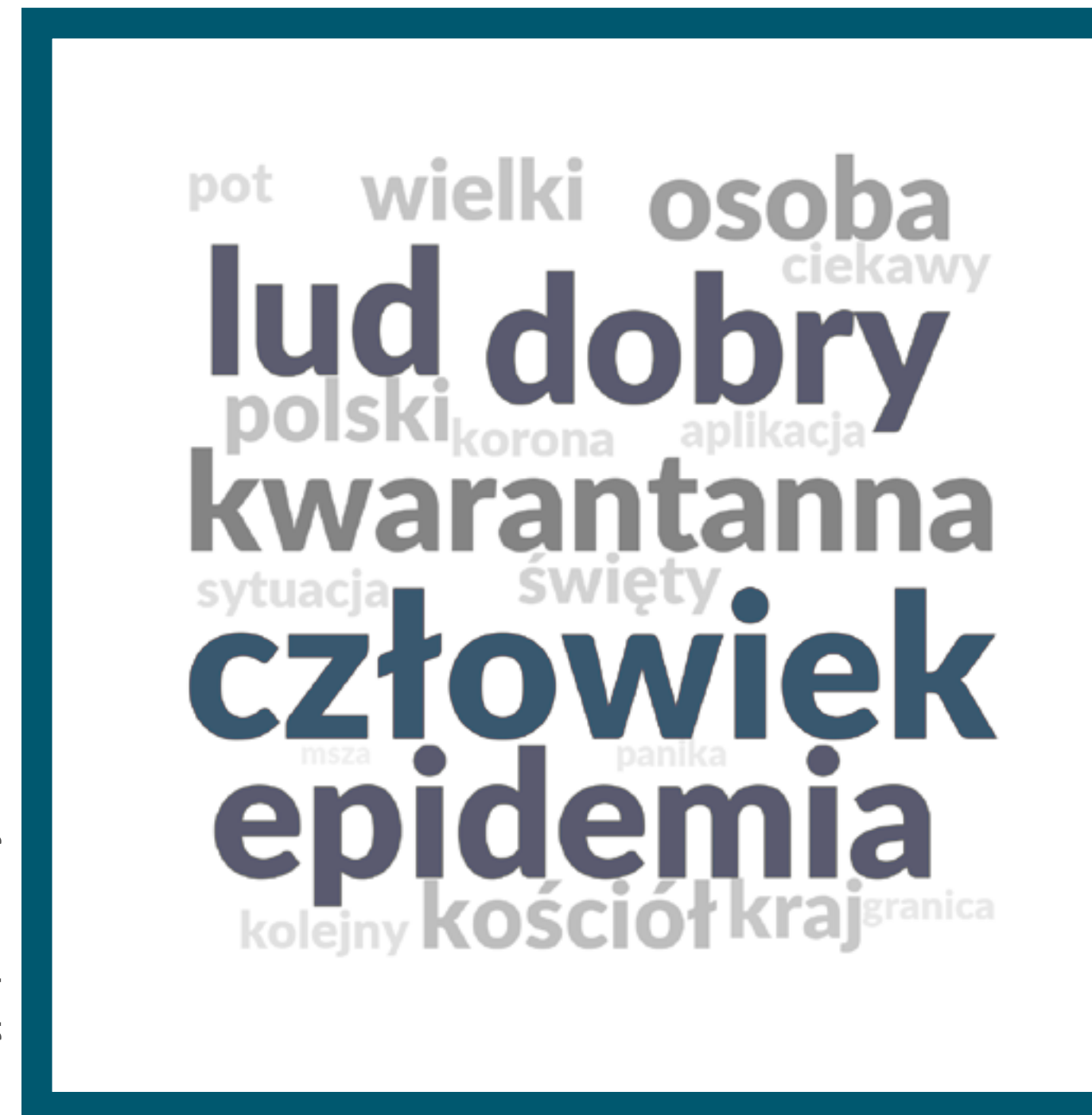
słowa kluczowe dla tematu 7



najpopularniejsze słowa w temacie w marcu



najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu



us" środki
dowościo-
rząd jedna
całej ludz-
zastanow-
a warunki
n komedie
dziną miło
tera artyś-
Z PIANIST
belusz pod
arantanny.
niu. Sane-
US w zara-
nd control
jeden mąż
a to, że po
nia, firmy.
onferenc-
o związek .
ca w zam-
lowa maja

to czas kiedy ludzie masowo zaczną dostawać pierdolca. Wszyscy każą siedzieć w domu, a na necie i w tv wszędzie jebane newsy o jebanym koronawirusie, nawet plus przy nazwie operatora dodał hashtag zostanwdomu. Psychu siada. Po zakończeniu kryzysu wywołanego przez koronawirus w Akwizgranie zostanie wystawiony relikwiarz św. Korony. Tamtejsza Kapituła katedralna poinformowała, że ważący 100 kg. Relikwiarz jest już odświeżony i odrestaurowany przez ekspertów diecezjalnego skarbcza, a zostanie wystawiony, kiedy tylko skarbiec będzie mógł być udostępniony zwiedzającym po odwołaniu obecnej sytuacji związanej z epidemią. Wreszcie JEST! Odnalazła się zguba. Wczoraj zawieźli Zbawcę Narodu do kościoła św. Benona, nawiasem mówiąc patrona chorych aby pomamrotała tam sobie modlitwy zapewne w intencji aby jego wrogów dopadł koronawirus. Niestety limuzynie nie udało się wjechać do wnętrza kościoła, więc zguba musiała kilka kroków z wysiłkiem przeczłapać. Nie pierwszy już raz poseł Kaczyński pokazuje że zalecenia i nakazy jakie mające obowiązywać na wszystkich ma w doopie. Ludzie zapamiętajcie zamierzeniem globalistów jest wywołać KRYZYS w tym wypadku rzekomego

zapewnić nam samowystarczalność w czasach kryzysów i że nawet koronawirus nie sprawił, żeby ludzie wykupili wegańskie żarcie. No nie wiem, co na to te twory spurkiniopodobne. Znów wyszło, jak łgają” (m110172_facebook)

„Zebyście się nie zdziwili. Po opanowaniu w #UE wirusa #Covid_19, nastąpią mocne zamiany w jej strukturze. Polska i Węgry z Unii wypierdalają w trybie „bez trybu” Tyle tępe polaczki!” (m54426_twitter)

Wypowiedzi dotyczące wprowadzanych przez rząd ograniczeń i restrykcji zawierają między innymi rozważania nad tym, jak długo trwać będą wprowadzane ograniczenia, komentarze dotyczące postrzeganej skuteczności kolejno wprowadzanych ograniczeń, obawy o wolność, jakość i funkcjonowanie demokracji.

„Jak myślicie, ile potrwa realnie jeszcze ta kwarantanna? Wątpię, że ludzie wytrwają do lipca w zamknięciu, w szczególności przy ładnej pogodzie, a bez stanu wyjątkowego nikt w koncu nie będzie przestrzegał tych martwych, pisanych na kolanie zakazów. Moim zdaniem max koniec kwietnia, połowa maja to czas kiedy ludzie masowo zaczną dostawać pierdolca. Wszyscy każą siedzieć w domu, a na necie i w tv wszędzie jebane newsy o jebanym koronawirusie, nawet plus przy nazwie operatora dodał hashtag zostanwdomu. Psychu siada” (m357733_portale)

„Koronawirus – w czasie zarazy nie ma liberałów! „Najbardziej kochający wolność naród słowiański” właśnie powszechnie

klaszcze mętnej i chaotycznej liście zakazów ogłoszonej przez rząd” (m378492_twitter)

Podsumowując, wątki pojawiające się w analizowanym obszarze tematycznym dotyczą głównie kwestii politycznych, w tym skuteczności działań państwa w walce z pandemią, wyborów, demokracji, wolności oraz kwestii związanych z religią i Kościołem katolickim w Polsce. Trzecim ważnym blokiem wypowiedzi są te dotyczące wprowadzanych ograniczeń i restrykcji, przy czym często komentowane są one w kontekście bieżących wydarzeń politycznych lub w kontekście praktyk religijnych bądź działań hierarchów Kościoła katolickiego.

Wątki polityczne dotyczą również roli Unii Europejskiej. Splatają się one z wydarzeniami lokalnej polityki. Zarysowują się tu dwa obozy:

- 1) UE jest postrzegana jako nieskuteczna instytucja, której zasady i regulacje tracą znaczenie w obliczu partykularnych interesów państw członkowskich;*
- 2) UE jawi się jako wartość, niemal autoteliczna, która staje w obliczu zagrożenia ze strony lokalnej polityki.*



WIEDZA POTOCZNA O COVID I TEORIE SPISKOWE

Wiedza potoczna o COVID i teorie spiskowe

Ważnym wątkiem były wypowiedzi prezentujące potoczną wiedzę o rozprzestrzeniającym się w Polsce i na świecie wirusie. Wypowiedzi zawierają treści zdające sprawę z postępów rozprzestrzeniania się wirusa w Polsce i na świecie oparte na oficjalnych i nieoficjalnych statystykach, przewidywania rozwoju sytuacji w kraju, domniemane źródła zakażenia. Użytkownicy mediów społecznościowych rozważali skuteczne ich zdaniem sposoby zapobiegania zarażeniu oraz cechy wirusa w porównaniu do innych znanych im chorób zakaźnych.

„Wzrost wykładniczy trzeba zatrzymać na wczesnym etapie. Koronawirus COVID-19 ma wysoką zaraźliwość: jeden chory zarazi średnio 2 do 4 osób. To oznacza że z 1 chorego jest (patrząc optymistycznie, na dolną wartość) 2 następnych, potem 4, potem 8, potem 16, potem 32, potem 64, potem 128, potem 256, potem 512, potem 1024, potem 2048, potem 4096 i tak dalej. I wtedy będzie już za późno żeby spowolnić epidemię.”
(m173519_portale)

Pewną próbą usystematyzowania i racjonalizowania wiedzy były wypowiedzi odwołujące się do rozmaitej proveniencji teorii spiskowych. Dotyczyły one pochodzenia wirusa oraz domniemanych połączeń z innymi budzącymi niepokój zjawiskami jak np. technologia sieci komórkowych 5G itp. Patogen postrzegany był jako broń biologiczna, element kontroli umysłów czy planowanej kontroli populacji. Podważano również istnienie wirusa.

Sieć 5g powstała w Izraelu. Szczepionka to czip rfid z nano-cząsteczkami, który wraz z 5g służy do inwigilacji, depopulacji, kontroli umysłu. Nie jest to szczepionka, bo COVID-19 nie istnieje! (k238895_twitter)

Inne wątki poboczne dotyczyły kwestii politycznych, statystyk zakażeń, sytuacji międzynarodowej. W niektórych wypowiedziach pojawiały się treści będące próbą potocznej metaanalizy dyskursu obecnego w mediach.

*Patogen postrzegany był
jako broń biologiczna,
element kontroli umysłów
czy planowanej kontroli populacji.
Podważano również
istnienie wirusa.*



Wiedza potoczna o COVID i teorie spiskowe

Ewa Tkaczyk KORONAWIRUS? Zostań w domu i oglądaj filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Linki do pełnych, darmowych filmów i seriali! z laboratorium w Chinach wyciekł COVID-19, ale takich laboratoriów na świecie jest wiele. Mają Rosjanie, Amerykanie, Anglicy i inni. Broń biologiczna dopadnie również jej wynalazców. Jaki trzeba mieć zryty beret żeby tworzyć takie mutanty. KORONAWIRUS? Zostań w domu i oglądaj filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Linki do pełnych, darmowych filmów i seriali! Artykuł o “współpracy” Chin i Francji w tworzeniu i weryfikacji laboratorium, które jest aktualnie podejrzewane o bycie źródłem pandemii. China prevented French experts from overseeing safety at its first high-security virus laboratory, which is now facing claims that it was the origin of the coronavirus pandemic, according to French officials. mirror w formie zdjęcia - brak paywall Koronawirus? Lepiej zostać w domu i oglądać filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Film i serial - co obejrzeć? KORONAWIRUS? Lepiej zostać w domu i oglądać filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Film i serial - co obejrzeć? Marszałek Wł Grzegorz Schreiber oraz ŁDK i Kino „Perspektywa”

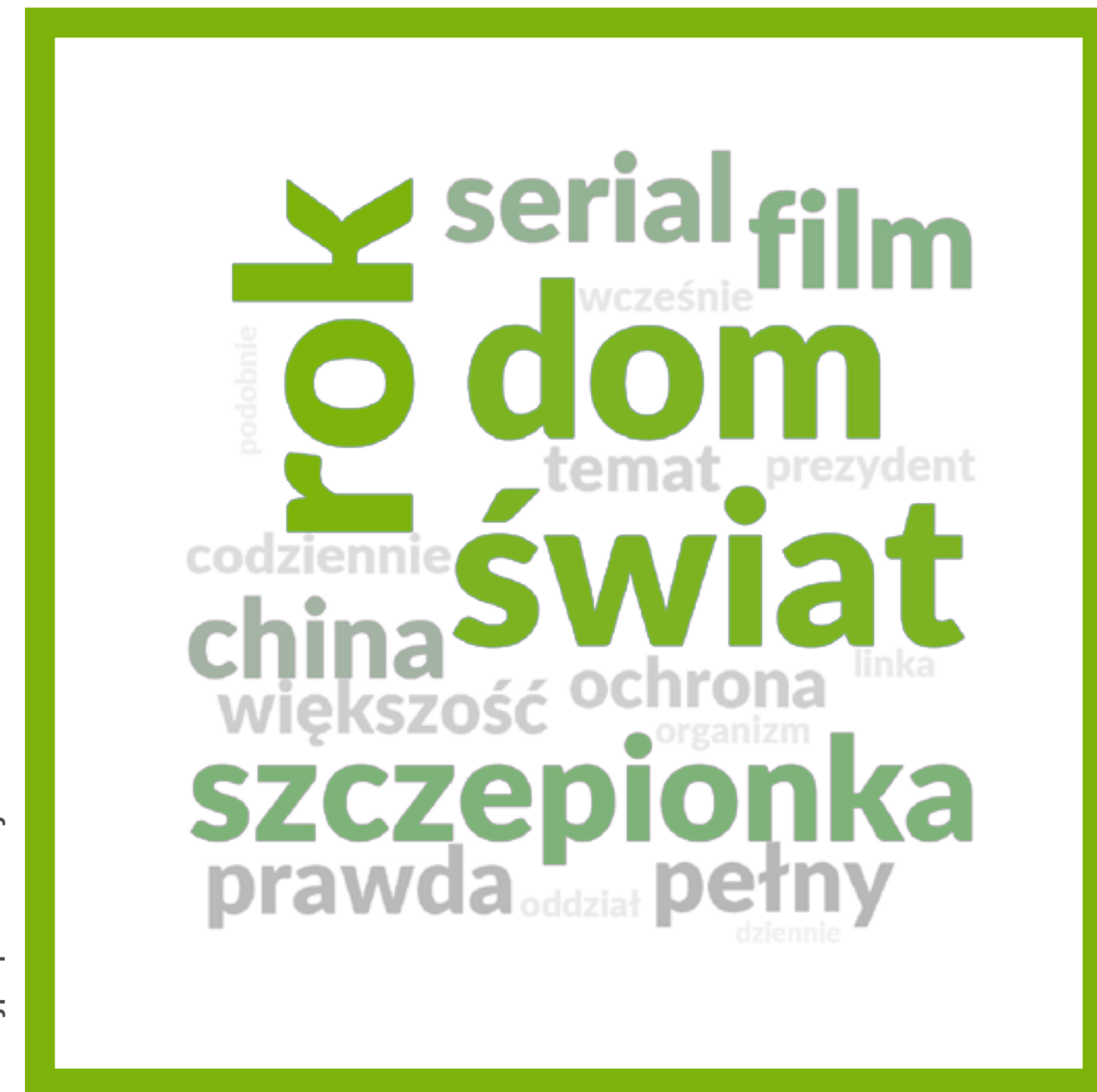
słowa kluczowe dla tematu 8



najpopularniejsze słowa w temacie w marcu



najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu



COVID-19 może naturalnie zmniejszając swoją skuteczność. Ewa Tkaczyk KORONAWIRUS? Zostań w domu i oglądaj filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Linki do pełnych, darmowych filmów i seriali! z laboratorium w Chinach wyciekł COVID-19, ale takich laboratoriów na świecie jest wiele. Mają Rosjanie, Amerykanie, Anglicy i inni. Broń biologiczna dopadnie również jej wynalazców. Jaki trzeba mieć zryty beret żeby tworzyć takie mutanty. KORONAWIRUS? Zostań w domu i oglądaj filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Linki do pełnych, darmowych filmów i seriali! Artykuł o “współpracy” Chin i Francji w tworzeniu i weryfikacji laboratorium, które jest aktualnie podejrzewane o bycie źródłem pandemii. China prevented French experts from overseeing safety at its first high-security virus laboratory, which is now facing claims that it was the origin of the coronavirus pandemic, according to French officials. mirror w formie zdjęcia - brak paywall Koronawirus? Lepiej zostać w domu i oglądać filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Film i serial - co obejrzeć? KORONAWIRUS? Lepiej zostać w domu i oglądać filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Film i serial - co obejrzeć?

Temat 9.

MAGIA STUDIOWANIA

!Collegium Civitas

POLITYKA I GOSPODARKA



Zbiór wypowiedzi dotyczy głównie tematów bieżącej polityki wyborów, zdrowia, stanu i funkcjonowania opieki medycznej i służby zdrowia, szczepionki, testów na koronawirusa oraz w mniejszym stopniu kwestii ekonomii, gospodarki, funkcjonowania firm i banków.

Odwołania do polityki są w znacznym stopniu powiązane z sytuacją pandemiczną. Bodźcem dla opinii i komentarzy dotyczących bieżącej sytuacji politycznej były rosnące statystyki zachorowań w kraju i na świecie. Wywołany tym niepokój i lęk przekładał się na rosnące oczekiwania wobec rządzących, opozycji czy ogólnie klasy politycznej. Znamienne były wypowiedzi krytykujące partykularność polityków i postrzegane przez użytkowników mediów społecznościowych podporządkowanie takich wartości jak zdrowie i bezpieczeństwo doraźnym interesom partyjnym oraz walce o władzę.

„Tu nie chodzi o opozycje... Tu chodzi o zdrowy rozsadek... TU CHODZI O NASZE ZYCIE... Jezeli rzad tego jeszcze nie zrozumial to jak maja zrozumiec to ludzie... To jest nie humanitarne,, teraz nie powinno byc polityki.... Skupcie sie na tym ze dzisiaj nie jest wrogiem Pis czy Po... Dzisiaj wrogiem dla wszystkich jest koronawirus... Chcialabym miec prezydenta ktory pomysli o nas o ludziach o testach... Nie obchodzi mnie z jakuego obozu politycznego... Chcialabym miec prezydenta wszystkich polakow... WSZYSTKICH..” (m312995_facebook)

Koronawirus stał się również poręczną figurą retoryczną, za pomocą której dokonywana była ocena i krytyka zarówno opozycji, jak i obozu rządzącego.

„Mówi się, że #koronawirus wywołuje zapalenie płuc, a tymczasem #KoronawirusWPolsce powoduje wylewanie hektolitrów jadu, piany i żółci u opozycji. Czyżby tak zmutował ?” (m237065_twitter)

„Duda zrobił się ostatnio bardziej aktywny niż koronawirus. wszedzie go pełno!!!!” (m194435_portale)

W tym obszarze tematycznym dużo miejsca poświęcano także funkcjonowaniu służby zdrowia w okresie pandemii, opisom własnych doświadczeń w kontaktach z pracownikami białego personelu, opisom własnego stanu zdrowia. W przeważającej części były to wypowiedzi krytyczne. Wskazywano na brak możliwości dostępu do usług medycznych, powszechną dezorientację wśród pacjentów i pracowników służby zdrowia.

„Moja córka [...] pracuje w ciągłym kontakcie z klientem [...]. Dziś z ostrym kaszlem i uczuciem ucisku w klatce piersiowej obdzwoniła infolinię, sanepid i lekarza rodzinnego. [...] po wysłuchaniu pierdylionow melodyjek, że w zasadzie nikt nie wie, jak jej pomóc. [...] zdalnie wystawił L4 dla świętego spokoju. Pojechała tramwajem z przesiadka do szpitala zakaznego. Żołnierze i ratownicy w kombinezonach [...] Skierowano ja do bocznego wejścia, gdzie ochroniarz polecił zadzwonić do szpita i zamknął drzwi. Zwiesiła głowę i pojechała tramwajem z przesiadką do domu. Kupiła sobie apap. Termometrów nie było.

Koronawirus stał się również poręczną figurą retoryczną, za pomocą której dokonywana była ocena i krytyka zarówno opozycji, jak i obozu rządzącego.

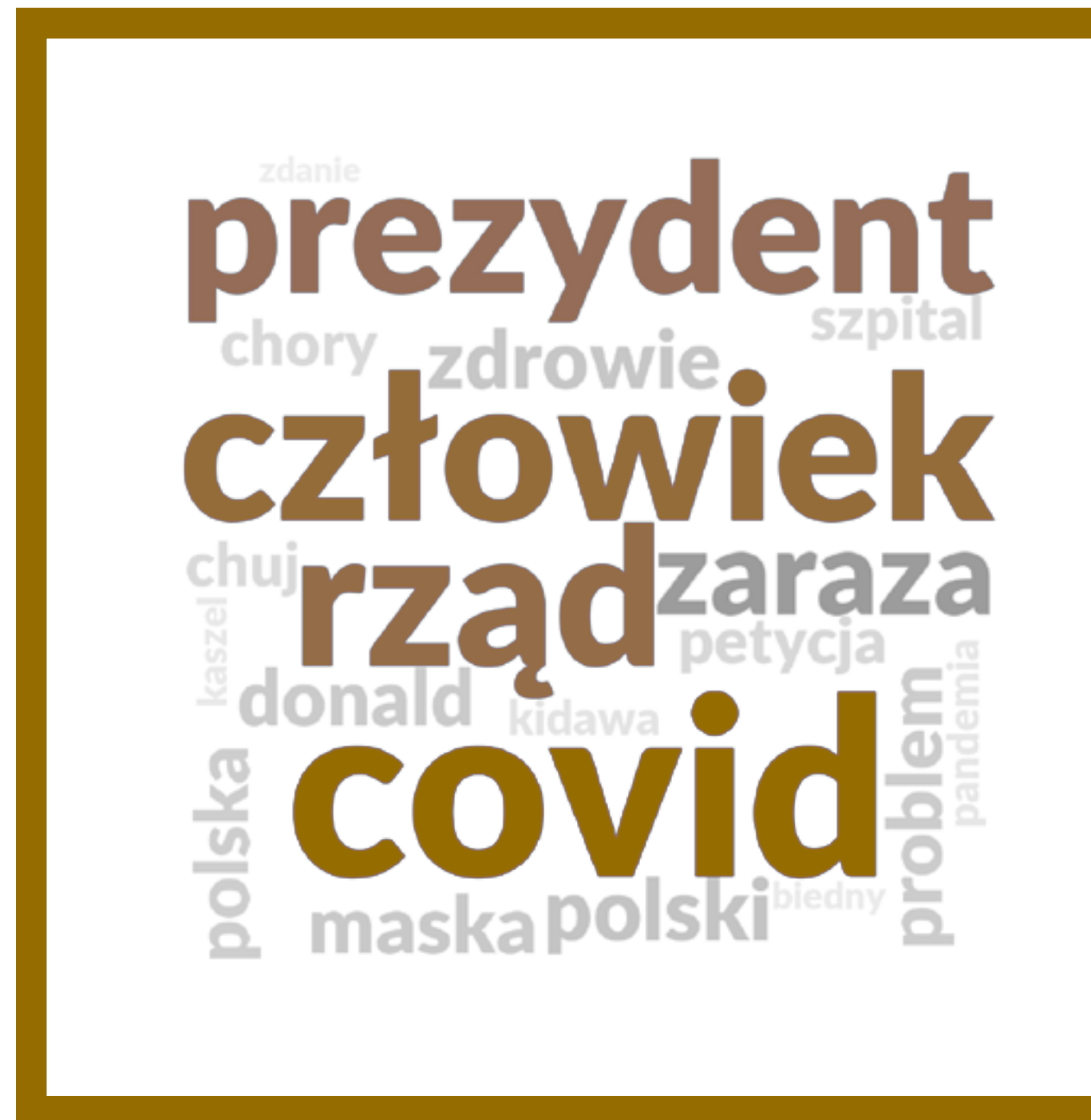
Polityka i gospodarka

“za PiS najbardziej zwiększono wydatki na zdrowie, o 108 miliardów w ostatnie pięć lat” A komuna zbudowała najwięcej fabryk i szkół. To mniej więcej tego typu argumentacja. Polska medycyna nie była przygotowana do epidemii. Przypuszczam, że za hipotetycznych rządów PO (czy kogokolwiek innego) też by nie była. Natomiast jestem pewien, że tak głupiej reakcji na epidemii, jaka zafundował ten rząd - z nakazem przyjmowania na oddziały izolacyjne każdego kto tylko jest podejrzany o te infekcje, niepotrzebna hospitalizacja znakomitej większości chorych z COVID-19 i kompletnie idiotycznym unieruchomieniem onkologii - można by się spodziewać jeszcze tylko może po rządach świętej pamięci Samoobrony. I rząd PO prawdopodobnie nie kombinowałby z szemrana firmą z Cypru w sprawie testów. Zaskakująco, że prezydent nie latałby jak kot z pecherzem, przeszkadzając, gdzie tylko można. Myślenie życzeniowe. Ma za zadanie przykrywać problemy sztabu wyborczego Kidawy Błońskiej. Okazało się że 5 razy głosowała przeciw zwiększeniu wydatków na onkologię jak pokazało TVN24. POlexit, bankructwo-- nie chwyciło. Koronawirus też nie pomógł.. Ostatnio opublikowano dokumenty ze Kidawy Błońska

słowa kluczowe dla tematu 9



najpopularniejsze słowa w temacie w marcu



najpopularniejsze słowa w temacie w kwietniu



kolezanek w sanepidzie które zawierają imię się z planów rządu Startujemy z petycją do Donald J. Trump by zmusił Chiny do wypłaty odszkodowania za atak biologiczny .em! Podpisz petycję: IPP DOGRYWK
KA 18:00: chloroquine covid 19 cipro 250 mg generic cipro doxycycline 100 mg tablet cost prozac prescription canada PODPISZ PETYCJĘ do Prezydenta o pociągnięcie chińskiego rządu do odpowiedzialności za ! Petition to President Donald Trump to hold China's government accountable for the RT! SIGN HERE “za PiS najbardziej zwiększono wydatki na zdrowie, o 108 miliardów w ostatnie pięć lat” A komuna zbudowała najwięcej fabryk i szkół. To mniej więcej tego typu argumentacja. Polska medycyna nie była przygotowana do epidemii. Przypuszczam, że za hipotetycznych rządów PO (czy kogokolwiek innego) też by nie była. Natomiast jestem pewien, że tak głupiej reakcji na epidemii, jaka zafundował ten rząd - z nakazem przyjmowania na oddziały izolacyjne każdego kto tylko jest podejrzany o te infekcje, niepotrzebna hospitalizacja znakomitej większości chorych z COVID-19 i kompletnie idiotycznym unieruchomieniem onkologii - można by się spodziewać jeszcze tylko może po rządach świętej pamięci

Jeżeli ma koronawirus, to może sama się wyleczy”

(m470090_facebook)

W mediach społecznościowych dzielono się również wątpliwościami co do sposobów zapobiegania zarażeniu, możliwymi terapiami, domowymi sposobami leczenia. W wypowiedziach znamienne jest poczucie dezorientacji wywołane brakiem zaufania do informacji pojawiających się w mediach oraz przekazywanych sobie przez użytkowników mediów społecznościowych. Przekonanie o panującym chaosie informacyjnym wzmagало lęk, a odwołanie do „mądrości tłumu” zdawało się jedynym skutecznym sposobem radzenia sobie ze wzmagającym ryzykiem.

„z koronowirusem z bardzo łagodnymi objawami albo kaszlem leżec w łóżku czy można sobie jakiś wysilek zaaplikować gdzieś słyszałem ze wysilek pomaga odpornosci, gdzieś odwrotnie, w dobie fejkowych newsow juz chuj wie w co wierzyć”
(m194065_wykop)

W wypowiedziach pojawiały się również wątki związane ze stanem gospodarki, funkcjonowaniem przedsiębiorstw, w szczególności małych firm oraz stanem instytucji finansowych.

„Co z firmami transpirtowymi one juz funkconuja niebyt dobrze a teraz przez koronawirus coraz mniej zleceń, leasingi do płacenia i inne zobowiazania a rzad doklada tylko oplat i podatkow. Jaka pomoc dla nich będzie” (m395178_portale)

„Nie w stopach problem i wiele to nie pomoże. A wręcz zaszkodzi bankom. Niech obniżą piorunujące obciążenia systemu bankowe i pozwolą ludziom działać. A nie UOKiK na głowie, rzecznik finansowy na głowie, KNF na głowie, a teraz jeszcze (obok poprzednio wymienionych plag) również koronawirus na głowie”
(m87227_facebook)

Wypowiedzi te wydają się w znaczącej części głosem zaniepokojonych przedsiębiorców i pracowników tych firm. Wyraźne są tu odwołania do działań rządu i ogłaszanych programów pomocowych, kolejnych wersji „tarczy antykryzysowej”. W naturalny sposób w tych wypowiedziach przewijają się również wątki polityczne. Krytyka skierowana jest głównie w kierunku obozu rządzącego.



SPAM I REKLAMY



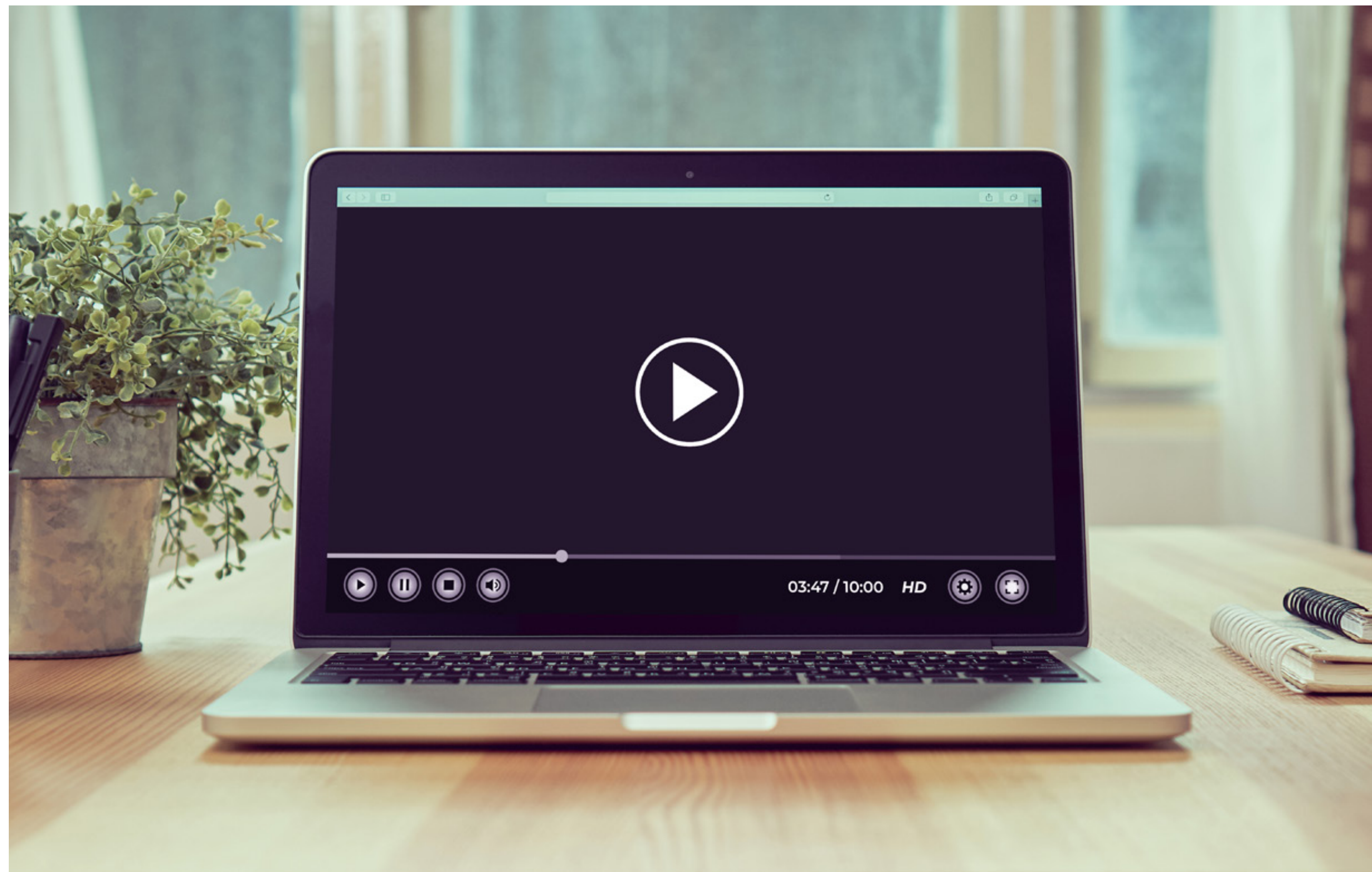
Spam i reklamy

W analizowanych tekstach pojawiają się oczywiście najróżniejsze reklamy. Mają one najczęściej formę bardzo podobnych do siebie treści, którym towarzyszą linki do stron oferujących możliwość dostępu do filmów i seriali poza oficjalnym obiegiem. Można domniemywać, że są to treści generowane w sposób automatyczny jako komentarze do postów użytkowników mediów społecznościowych, głównie Facebooka.

„KORONAWIRUS? Lepiej zostać w domu i oglądaj filmy i seriale! U nas codziennie coś dla każdego! Linki...” (m21825_facebook)

Znaczną liczbę tego rodzaju tekstów można interpretować jako próbę odpowiedzi na antycypowane potrzeby użytkowników mediów społecznościowych w zakresie konsumpcji mediów. Sytuacja *lockdownu* sprzyjała wzrostowi zapotrzebowania na materiały audiowizualne i konsumpcji mediów. Warto podkreślić, że towarzyszące tym komentarzom linki kierowały do stron z dostępem do filmów i seriali oferowanym poza oficjalnymi kanałami dystrybucji.

Podsumowując, analizowany obszar tematyczny został zdominowany przez treści generowane w sposób automatyczny, których celem było oferowanie dostępu do materiałów audiowizualnych, próby usystematyzowania i zracjonalizowania obecnej sytuacji oraz propagowanie rozmaitych teorii spiskowych.



www.civitas.edu.pl

Facebook:
[@collegiumcivitas](#)
[@DBNCC](#)

Twitter:
[@CollegiumC](#)