

**Uchwała Senatu Collegium Civitas nr 356
z dnia 23 września 2019 r.
w sprawie określenia sposobu postępowania
w sprawach o nadania stopnia doktora w Collegium Civitas**

Na podstawie art. 192 ust. 2 oraz 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), w związku z art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) Senat Collegium Civitas uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Collegium Civitas ustala sposób postępowania w sprawach o nadanie stopnia doktora w Collegium Civitas, w brzmieniu stanowiącym Załącznik do Uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019.

Przewodniczący Senatu Collegium Civitas

Prof. dr hab. Stanisław Mocek
Rektor Collegium Civitas



Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Collegium Civitas

§ 1.

Wymagania dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) posiada w dorobku co najmniej: a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B Ustawy PSWN, lub b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu. W postępowaniach wszczętych do dnia 31.12.2020 zalicza się dorobek naukowy, który aktualnie wskazujemy w postępowaniach awansowych czyli np. prace z list MNiSW, szczegóły w Art. 179 ustawy wprowadzającej Ustawę PSWN;
- 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;

§ 2.

Czynności poprzedzające wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w art. 190 Ustawy.
3. W razie konieczności zmiany promotora decyzje w tym zakresie podejmuje Senat.

4. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2. Ustawy PSWN. Do wniosku dołącza się rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.

§ 3.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora należy dołączyć:
 - 1) Podanie do Senatu o wszczęcie postępowania.
 - 2) Formularz danych zawierający dane osobowe oraz niezbędne oświadczenia dot. miejsca zatrudnienia, kosztów postępowania, RODO.
 - 3) Odpis dyplomu magisterskiego.
 - 4) Wykaz publikacji naukowych.
 - 5) Życiorys.
 - 6) Rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim. (w wersji papierowej i elektronicznej). Należy dołączyć 5 egzemplarzy drukowanych oraz egzemplarz w wersji PDF na elektronicznym nośniku danych.
 - 7) Pozytywną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
 - 8) Oświadczenie kandydata o samodzielnym napisaniu pracy, zgodę na sprawdzenie pracy systemem antyplagiatowym JSA oraz potwierdzenie, że wersja papierowa zgadza się z wersją elektroniczną rozprawy;
 - 9) Certyfikat dokumentujący znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie min. B2.
2. Po stwierdzeniu kompletności złożonych dokumentów, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora rozpatrywany jest na możliwie najbliższym posiedzeniu Senatu Collegium Civitas.
3. Przewodniczący Senatu zaprasza promotora lub promotorów i ew. promotora pomocniczego do uczestniczenia w części posiedzenia Senatu poświęconej wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje, przed upływem 30 dni od wydania postanowienia, zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 4.

Wymogi dotyczące rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego Rady z pisemnym wnioskiem uzasadniając konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.
5. Rozprawa powinna być zredagowana poprawnie pod względem stylistycznym, zgodnie z obowiązującymi zasadami pisowni i gramatyki. Zaleca się stosowanie czcionki Times New Roman o wymiarze 12 pkt. z zachowaniem 1,5-wierszowego odstępu między wierszami. Rozprawa powinna posiadać podstawowe elementy strukturalne rozprawy doktorskiej, którymi są: karta tytułowa, spis treści, wykaz skrótów, tekst rozprawy (wstęp, rozdziały, zakończenie), bibliografia, wykaz tabel i rycin, streszczenie (polskie i angielskie).

§ 5.

Recenzje rozprawy doktorskiej

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spełniających wymagania wskazane w art. 190 Ustawy.
2. Recenzentem nie może być osoba będąca pracownikiem podmiotu doktryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora. Recenzentem może być także osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat Collegium

Civitas uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

4. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
5. Co najmniej dwie recenzje muszą być pozytywne.

§ 6.

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji Doktorskiej

1. W danej procedurze doktorskiej powoływana jest Komisja Doktorska.
2. Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
 - 1) zapoznanie się ze wszystkimi recenzjami rozprawy doktorskiej
 - 2) przeprowadzenia egzaminu doktorskiego
 - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
3. Wniosek o powołanie Komisji Doktorskiej przedkłada Senatowi Rektor jako Przewodniczący Senatu i proponuje jej skład oraz przewodniczącego.
4. Komisja powołana do przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej składa się z:
 - 1) co najmniej 3 członków wybranych spośród członków Senatu, posiadających co najmniej stopień doktora, w tym przewodniczącego Komisji i zastępcę przewodniczącego;
 - 2) 3 recenzentów powołanych w danym postępowaniu doktorskim, spełniających wymagania wskazane w art. 190 Ustawy;
 - 3) promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego danego przewodu doktorskiego, spełniających wymagania wskazane w art. 190 Ustawy.
5. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, przy obecności co najmniej 50 % składu Komisji, w tym przy obecności przewodniczącego Komisji lub zastępcy przewodniczącego oraz promotora.

§ 7.

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

1. W przypadku, gdy co najmniej dwie recenzje są pozytywne, Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym składa przed Komisją Dokorską egzamin doktorski w

zakresie dyscypliny zgodnej z przedłożoną rozprawą doktorską na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Termin egzaminu wyznacza przewodniczący Komisji Doktorskiej.

2. Zakres zagadnień egzaminacyjnych dla danej procedury doktorskiej określa przewodniczący Komisji Doktorskiej.
3. Egzamin kończy się oceną wystawianą w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
 - 1) bardzo dobry 5.0;
 - 2) dobry plus 4.5;
 - 3) dobry 4.0;
 - 4) dostateczny plus 3.5;
 - 5) dostateczny 3.0;
 - 6) niedostateczny 2.0.

§ 8.

Czynności przed dopuszczeniem do publicznej obrony

1. Przed obroną Promotor sprawdza pracę doktorską z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Raport z badania antyplagiatowego jest przekazywany przez promotora Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.
3. Komisja Doktorska zapoznaje się z recenzjami rozprawy i wynikami egzaminu doktorskiego. Gdy są pozytywne, Komisja Doktorska przeprowadza tajne głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
4. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i zdała egzamin, o którym mowa w § 7.
5. Komisja Doktorska rozstrzyga o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej w formie postanowienia, biorąc pod uwagę opinie zawarte w recenzjach oraz, jeżeli co najmniej dwie recenzje są pozytywne, wynik egzaminu, o którym mowa w § 7.
6. W przypadku wydania postanowienia o niedopuszczeniu do obrony, przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje treść tego postanowienia, wraz z uzasadnieniem, Przewodniczącemu Senatowi oraz Wnioskodawcy.
7. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

8. Komisja, o której mowa w § 6, wyznacza termin publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§ 9.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. O publicznej obronie rozprawy doktorskiej zawiadamia się wszystkie placówki naukowe, posiadające uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie zgodnej z daną rozprawą doktorską.
2. Po dopuszczeniu do publicznej obrony, co najmniej 30 dni przed jej wyznaczonym terminem, rozprawa udostępniona jest publicznie poprzez przekazanie jednego egzemplarza do Biblioteki Collegium Civitas, a także przez umieszczenie jej wersji elektronicznej, wraz ze streszczeniem i recenzjami, w BIP na stronie Collegium Civitas.
3. Na obronę doktorską przygotowuje się:
 - 1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
 - 2) listę obecności członków Komisji;
 - 3) autoreferat, wykaz dorobku naukowego kandydata oraz recenzje rozprawy;
 - 4) karty głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
 - 5) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy kandydata.
4. Obrona rozprawy doktorskiej przebiega w języku polskim lub angielskim. Jej głównymi elementami są:
 - a) przedstawienie sylwetki naukowej Kandydata przez promotora;
 - b) zwięzła prezentacja przez Kandydata najważniejszych wyników rozprawy doktorskiej;
 - c) przedstawienie recenzji;
 - d) ustosunkowanie się Kandydata do uwag recenzentów;
 - e) dyskusja tez rozprawy z udziałem publiczności
5. Bezpośrednio po zakończeniu otwartej części obrony rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję i decyduje, poprzez tajne głosowanie, w sprawie rekomendowania Senatowi Collegium Civitas podjęcia uchwały o nadaniu Kandydatowi stopnia doktora.

§ 10.

Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Stopień naukowy doktora, w drodze decyzji administracyjnej nadaje Senat Collegium Civitas.
2. Informację o przebiegu obrony pracy doktorskiej przedstawia na posiedzeniu Senatu Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub wyznaczony przez niego członek Komisji.
3. Uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora podejmuje Senat Collegium Civitas w głosowaniu tajnym.
4. Po podjęciu uchwały Senat wydaje decyzję w sprawie nadania stopnia doktora albo decyzję o odmowie nadania stopnia doktora. Decyzję podpisuje Przewodniczący Senatu.
5. Podjęcie uchwały o nadaniu stopnia doktora jest równoznaczne z zamknięciem postępowania w tej sprawie.
6. Od decyzji Senatu o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Uczelni.

§ 11.

Uchwały senatu w związku z postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Senatu Collegium Civitas, w przedmiocie:
 - 1) wyznaczenia promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wszczęcia postępowania doktorskiego;
 - 3) wyznaczenia recenzentów;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Senatu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby jej członków uprawnionych do głosowania.

§ 12.

Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Collegium Civitas opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Wysokość opłaty określa zarządzeniem Rektor Collegium Civitas. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
3. W uzasadnionych przypadkach Rektor Collegium Civitas może zwolnić z opłaty za przeprowadzenie postępowania w całości lub w części.

§ 13.

Przepisy przejściowe i końcowe

1. W postępowaniach wszczętych do dnia 31.12.2020 r. do osiągnięć, którymi musi wykazać się doktorant wszczynając przewód doktorski, zalicza się również:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych bądź recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych ujętych w tzw. „nowym wykazie”, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
 - 2) artykuły naukowe opublikowane przed 1.01.2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych (komunikat Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r.), albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 3) monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w „nowym” wykazie wydawców monografii naukowych, przed dniem ogłoszenia tego wykazu.
2. Przewody doktorskie, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka się.