

Warszawa, dnia 1 sierpnia 2019r.

**Odpowiedzi na pytania przesłane drogą mailową dnia 31.07.2019r.
do zapytania ofertowego nr 12/2019 z dnia 03.07.2019r.**

Pytanie nr 1

Punkt 2. Podpunkt 7. dokumentu „zapytanie nr 12_2019.pdf”.

Prosimy o wyjaśnienie jakie prawa własności intelektualnej do przedmiotu zamówienia ma w tym punkcie na myśli Zamawiający, skoro w opisie przedmiotu zamówienia w odniesieniu do wszystkich licencji jest mowa o licencjach niewyłącznych?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający podtrzymuje postanowienie Umowy. Zamawiający przypomina, że własność intelektualna obejmuje prawo autorskie i własność przemysłową.

Pytanie nr 2

Punkt 3. Podpunkt 2. dokumentu „zapytanie nr 12_2019.pdf”.

Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy wskazany termin realizacji modułu Kandydaci 4.0 jest prawidłowy? Biorąc bowiem pod uwagę czas niezbędny na dokończenie procedury wyboru wykonawcy oraz zakres funkcjonalny tego modułu, termin ten może okazać się niemożliwy do dotrzymania.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Termin realizacji modułu Kandydaci 4.0 to **31.10.2020 roku**.

Pytanie nr 3

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System wspierający identyfikację kandydatów na studia, budowanie relacji z nimi oraz ich rekrutację, punkt 10.

Z punktów 3. i 4. wynika, że system wspierający identyfikację kandydatów na studia, budowanie relacji z nimi oraz ich rekrutację powinien być ściśle zintegrowany z serwisem rekrutacyjnym uczelni. Skoro tak, to czy zasadne jest, aby funkcja „umożliwiająca podpięcie różnego rodzaju materiałów graficznych, filmów do danych ścieżek kształcenia” była częścią systemu wspierający identyfikację kandydatów na studia, budowanie relacji z nimi oraz ich rekrutację? Czy funkcja ta nie powinna stanowić elementu serwisu rekrutacyjnego? Jeśli tak, to wnioskujemy o usunięcie tego wymagania z zakresu realizacji systemu wspierającego identyfikację kandydatów na studia, budowania relacji z nimi oraz ich rekrutacji.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Wymaganie usunięto.

Pytanie nr 4

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System wspierający identyfikację kandydatów na studia, budowanie relacji z nimi oraz ich rekrutację, punkt 11.

Treść wymagania zaproponowana przez Zamawiającego jest bardzo niejasna i nieprecyzyjna. Prosimy o bardzo szczegółowe wyjaśnienie sposobu oczekiwanego działania systemu lub usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Wymaganie usunięto.

Pytanie nr 5

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, Aplikacja mobilna, punkt 5.

Z wykazu funkcjonalności aplikacji mobilnej wynika, że nie ma ona posiadać żadnej funkcji dostępnej dla kandydata. W związku z tym prosimy o zmianę brzmienia punktu 5 na następujące: „aplikacja musi być udostępniana użytkownikom (studentom, pracownikom) za pomocą standardowych metod udostępniania aplikacji mobilnych (Google Play, AppStore)”.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„aplikacja musi być udostępniana użytkownikom (studentom, pracownikom) za pomocą standardowych metod udostępniania aplikacji mobilnych (Google Play, AppStore)”.

Pytanie nr 6

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, Aplikacja mobilna, punkt 6.

Z wykazu funkcjonalności aplikacji mobilnej wynika, że nie ma ona posiadać żadnej funkcji dostępnej dla kandydatów lub osób trzecich. W związku z tym prosimy o usunięcie wymagania opisanego w punkcie 6.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Wymaganie usunięto.

Pytanie nr 7

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, Aplikacja mobilna, punkt 9, podpunkt „- dostęp do informacji o kadrze dydaktycznej z możliwością podglądu danych kontaktowych (dostępne wyłącznie dla studentów), możliwość wyszukiwania wykładowców po słowach znajdujących się w opisie;”.

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza, aby dostęp do informacji o kadrze dydaktycznej był dostępny również dla pracowników dydaktycznych?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Tak, Zamawiający dopuszcza by dostęp do informacji o kadrze dydaktycznej był dostępny również dla pracowników dydaktycznych

Pytanie nr 8

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, Aplikacja mobilna, punkt 9, podpunkt „- dostęp do informacji o praktykach (dostępne wyłącznie dla studentów)”.

Wykonawca, opierając się na swoim wieloletnim doświadczeniu w zakresie rozwoju systemów i aplikacji dla szkolnictwa wyższego oraz historycznych statystykach używalności funkcji aplikacji mobilnych przez studentów innych uczelni pragnie wskazać, że oczekiwana przez Zamawiającego funkcjonalność była użytkowana marginalnie (skala użycia znacznie poniżej 1%). To powoduje, że relacja kosztu wytworzenia, użytkowania i późniejszego serwisowania takiej funkcjonalności do jej użyteczności jest niezwykle wysoka. Mając powyższe na uwadze wnosimy o zmianę kwalifikacji rodzaju wymagania na opcjonalne lub usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Wymaganie usunięto.

Pytanie nr 9

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, Aplikacja mobilna, punkt 9, podpunkt „- blokowanie aplikacji jeżeli zablokowany dostęp do Wirtualnej Uczelni (dostępne wyłącznie dla studentów)”.

W opinii Wykonawcy wskazane jest, aby blokowanie aplikacji mobilnej, jeżeli zablokowany jest dostęp do Wirtualnej Uczelni, było realizowane również dla pracowników.

Prosimy zatem o odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza, aby blokowanie aplikacji, jeżeli zablokowany jest dostęp do Wirtualnej Uczelni było dostępne również dla pracowników uczelni?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby blokowanie aplikacji, jeżeli zablokowany jest dostęp do Wirtualnej Uczelni było dostępne również dla pracowników uczelni.

Pytanie nr 10

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг - Wymagania ogólne, punkt 13.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „System e-Uслуг musi mieć możliwość poszerzania zakresu gromadzonych danych (np. dodanie pola z danymi), zadań w obiegu i wydruków”.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„System e-Uслуг musi mieć możliwość poszerzania zakresu gromadzonych danych (np. dodanie pola z danymi), zadań w obiegu i wydruków”.

Pytanie nr 11

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг - Architektura, punkt 16.

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu załączniki miałyby być składowane w bazie danych systemu e-услуг oraz jednocześnie w repozytorium i być może bazie danych systemu obsługi dydaktyki. Czy warunki z podpunktów 1., 2. oraz 3. nie powinny być alternatywne?

Jeśli tak to prosimy o zmianę brzmienia podpunktu 2. oraz 3. na następujące: „2. lub w repozytorium uczelnianym”, „3. lub w bazie danych systemu obsługi dydaktyki” oraz zmianę kwalifikacji podpunktu 2 na warunek opcjonalny (“O”) lub usunięcie podpunktu 2..

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„2. lub w repozytorium uczelnianym”, „3. lub w bazie danych systemu obsługi dydaktyki” oraz zmianę kwalifikacji podpunktu 2 na warunek opcjonalny (“O”) lub usunięcie podpunktu 2..

Pytanie nr 12

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Integracje i interfejsy integracyjne, punkt 20.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Architektura systemu musi zapewniać otwartość na możliwość dwukierunkowej wymiany danych z innymi systemami za pomocą usług sieciowych (web services) w zakresie REST API dostarczonego z systemem.”.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„Architektura systemu musi zapewniać otwartość na możliwość dwukierunkowej wymiany danych z innymi systemami za pomocą usług sieciowych (web services) w zakresie REST API dostarczonego z systemem.”

Pytanie nr 13

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Integracje i interfejsy integracyjne, punkt 23. W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Dane gromadzone w procesie obsługi poszczególnych e-usług (załączniki, dokumenty) muszą być zapisywane w systemie obsługi dydaktyki użytkowanym przez Zamawiającego. Pozostałe dane będą zapisywane i dostępne w systemie obsługi e-usług.”.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„Dane gromadzone w procesie obsługi poszczególnych e-usług (załączniki, dokumenty) muszą być zapisywane w systemie obsługi dydaktyki użytkowanym przez Zamawiającego. Pozostałe dane będą zapisywane i dostępne w systemie obsługi e-usług.”.

Pytanie nr 14

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Integracje i interfejsy integracyjne, punkt 27. Z opisu przedmiotu zamówienia w obszarze e-usług wynika, że jego użytkownikami mają być studenci i pracownicy uczelni. W związku z tym prosimy o usunięcie słów „Rekrutacja lub” z treści podpunktu 2..

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający usuwa słowa „Rekrutacja lub”.

Pytanie nr 15

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Integracje i interfejsy integracyjne, punkt 28. Z opisu przedmiotu zamówienia w obszarze e-usług wynika, że jego użytkownikami mają być studenci i pracownicy uczelni. W związku z tym prosimy o usunięcie słów „rekrutacji lub” z treści podpunktu 2..

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający usuwa słowa „rekrutacji lub”.

Pytanie nr 16

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Wymagania techniczne, punkt 38.

Prosimy o potwierdzenie, że to wymaganie odnosi się jedynie do zapewnienia technicznych możliwości realizacji integracji, jeżeli taka byłaby w przyszłości potrzeba Zamawiającego a nie realizacji jakiegokolwiek integracji z innymi bazami danych na etapie wdrożenia.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Tak. Zamawiający potwierdza, że to wymaganie odnosi się do zapewnienia technicznych możliwości realizacji integracji, jeżeli taka byłaby w przyszłości potrzeba Zamawiającego

Pytanie nr 17

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Wymagania techniczne, punkt 39.

Prosimy o potwierdzenie, że to wymaganie odnosi się do zapewnienia technicznych możliwości udostępniania danych za pomocą usług web services (np. REST API) w zakresie dostarczonych z systemem metod.

Odpowiedź na pytanie 17

Tak. Zamawiający potwierdza, że to wymaganie odnosi się do zapewnienia technicznych możliwości udostępniania danych za pomocą usług web services (np. REST API) w zakresie dostarczonych z systemem metod.

Pytanie nr 18

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Zabezpieczenia i przetwarzanie danych, punkt 55, podpunkty 1. oraz 2..

Wykonawca pragnie wskazać, że realizacja pełnej historii zmian w odniesieniu do wszystkich danych zawartych w systemie i wszystkich działań użytkowników może bardzo wydatnie wpłynąć na wydajność systemu. W związku z tym prosimy o następującą modyfikację treści wymagań:

„1. Rejestracja zmian - działanie użytkownika na danych związane z realizacją spraw (wypełnienie pola, zapisanie etapu, przypisanie do zadania) powinno być rejestrowane w systemie – zakres rejestrowanych zmian zostanie uzgodniony na etapie analizy przedwrotkowej;”

oraz

ze względu na to, że kwestię rejestracji zmian opisuje podpunkt 1. Proponujemy następujące brzmienie podpunktu 2.:

„2. Dostęp do części niepublicznej systemu mogą mieć tylko upoważnione osoby posiadające unikalny identyfikator i przypisane do niego hasło.”.

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający zmienia treść wymagań na następujące, tj.:

„1. Rejestracja zmian - działanie użytkownika na danych związane z realizacją spraw (wypełnienie pola, zapisanie etapu, przypisanie do zadania) powinno być rejestrowane w systemie – zakres rejestrowanych zmian zostanie uzgodniony na etapie analizy przedwrotkowej;”

oraz

ze względu na to, że kwestię rejestracji zmian opisuje podpunkt 1. Proponujemy następujące brzmienie podpunktu 2.:

„2. Dostęp do części niepublicznej systemu mogą mieć tylko upoważnione osoby posiadające unikalny identyfikator i przypisane do niego hasło.”.

Pytanie nr 19

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Usług – Interfejsy użytkownika, punkt 58.

Z opisu przedmiotu zamówienia w obszarze e-usług wynika, że jego użytkownikami mają być studenci i pracownicy uczelni. W związku z tym prosimy o usunięcie słów „rekrutacji lub” z treści punktu.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający usuwa słowa „rekrutacji lub”.

Pytanie nr 20

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Usług – Interoperacyjność i minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych, punkt 69.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „W ramach prac wdrożeniowych należy wykorzystać następujące metody projektowania obiegów zorientowanego na użytkownika: wywiady z poszczególnymi grupami użytkowników celem określenia potrzeb użytkowników w zakresie realizacji poszczególnych obiegów, iteracyjny model projektowania połączony z wytwarzaniem kolejnych prototypów, weryfikowanie projektów przy udziale reprezentantów poszczególnych grup użytkowników.”

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.

„W ramach prac wdrożeniowych należy wykorzystać następujące metody projektowania obiegów zorientowanego na użytkownika: wywiady z poszczególnymi grupami użytkowników celem określenia potrzeb

użytkowników w zakresie realizacji poszczególnych obiegu, iteracyjny model projektowania połączony z wytwarzaniem kolejnych prototypów, weryfikowanie projektów przy udziale reprezentantów poszczególnych grup użytkowników.”

Pytanie nr 21

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uslug – Usługa e-Podanie, punkt 88.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Systemu obsługi dydaktyki musi mieć możliwość wysyłania do użytkowników e-usługi dowolnych komunikatów zdefiniowanych w obiegu za pomocą następujących kanałów komunikacyjnych:”

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„Systemu obsługi dydaktyki musi mieć możliwość wysyłania do użytkowników e-usługi dowolnych komunikatów zdefiniowanych w obiegu za pomocą następujących kanałów komunikacyjnych:”

Pytanie nr 22

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uslug – Usługa e-Podanie, punkt 99.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Usługa e-Podanie musi umożliwiać zaprojektowanie cofnięcia obiegu do poprzedniego kroku przez użytkowników z odpowiednim uprawnieniem.”

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:

„Usługa e-Podanie musi umożliwiać zaprojektowanie cofnięcia obiegu do poprzedniego kroku przez użytkowników z odpowiednim uprawnieniem.”

Pytanie nr 23

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uslug – Usługa e-Podanie, punkt 100 oraz 101.

Prosimy o weryfikację, czy w obu tych punktach wskazano właściwe źródło struktury organizacyjnej Zamawiającego, bowiem z punktu 53 wynika, że odzwierciedlenie struktury organizacyjnej odbywa się „na podstawie systemu obsługi dydaktyki poprzez integrację z nim”. Jeśli jest to błąd to prosimy o korektę treści tych punktów.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający doprecyzowuje, że właściwym źródłem struktury jest system do obsługi dydaktyki.

Pytanie nr 24

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Usług – Usługa e-Decyzja, punkt 105, podpunkt 2..
W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne, bowiem obsługa wniosków stypendialnych oraz decyzji odbywa się z poziomu modułu Wirtualny Dziekanat.
Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „decyzji będące następstwem spraw wszczętych przez interesariuszy na podstawie złożonych podań czy wniosków.”.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:
„decyzji będące następstwem spraw wszczętych przez interesariuszy na podstawie złożonych podań czy wniosków.”

Pytanie nr 25

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Usług – Usługa e-Decyzja, punkt 115, podpunkt 1., 2. oraz 4..
Z opisu przedmiotu zamówienia w obszarze e-usług wynika, że jego użytkownikami mają być studenci i pracownicy uczelni. W związku z tym prosimy o usunięcie słowa „rekrutacji” z treści podpunktów 1., 2. oraz 4.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający usuwa słowo „rekrutacji”.

Pytanie nr 26

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Usług – Usługa e-Decyzja, punkt 116.
W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Systemu obsługi dydaktyki musi mieć możliwość wysyłania do użytkowników e-usługi dowolnych komunikatów zdefiniowanych w obiegu za pomocą następujących kanałów komunikacyjnych:”.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.:
„Systemu obsługi dydaktyki musi mieć możliwość wysyłania do użytkowników e-usługi dowolnych komunikatów zdefiniowanych w obiegu za pomocą następujących kanałów komunikacyjnych:”

Pytanie nr 27

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Usługa e-Decyzja, punkt 116, podpunkt 1., 2. oraz 4.

Z opisu przedmiotu zamówienia w obszarze e-usług wynika, że jego użytkownikami mają być studenci i pracownicy uczelni. W związku z tym prosimy o usunięcie słowa „rekrutacji” z treści podpunktów 1., 2. oraz 4.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający usuwa słowo „rekrutacji”.

Pytanie nr 28

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Usługa e-Decyzja, punkt 124.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Usługa e-Decyzja musi posiadać funkcję automatycznej zmiany statusu wydanej decyzji z „nieprawomocna” na „prawomocna” w obiegu po upływie ustawowego terminu wniesienia odwołania w wypadku tych spraw, względem których nie zostało wniesione odwołanie.”.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.

„Usługa e-Decyzja musi posiadać funkcję automatycznej zmiany statusu wydanej decyzji z „nieprawomocna” na „prawomocna” w obiegu po upływie ustawowego terminu wniesienia odwołania w wypadku tych spraw, względem których nie zostało wniesione odwołanie.”.

Pytanie nr 29

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Uслуг – Usługa e-Decyzja, punkt 125.

W opinii Wykonawcy obecne brzmienie wymagania jest nieprecyzyjne. Prosimy zatem o zmianę treści wymagania na następującą: „Usługa e-Decyzja musi posiadać funkcję automatycznego przypominania o konieczności podjęcia decyzji względem spraw, których terminy wkrótce upływają. Termin przypomnienia (czyli liczba dni do upływu czasu na podjęcie decyzji) musi być możliwy do zamodelowania przez administratora systemu w każdym obiegu indywidualnie.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.

Uczelnia 4.0 – nowoczesny program rozwoju Collegium Civitas
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

„Usługa e-Decyzja musi posiadać funkcję automatycznego przypominania o konieczności podjęcia decyzji względem spraw, których terminy wkrótce upływają. Termin przypomnienia (czyli liczba dni do upływu czasu na podjęcie decyzji) musi być możliwy do zamodelowania przez administratora systemu w każdym obiegu indywidualnie”.

Pytanie nr 30

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System obsługi e-Usług – Usługa e-Wyбір aktywności, punkt 162, podpunkt 1.

Wykonawca pragnie wskazać, opierając się na swojej znajomości systemu Uczelnia 10 użytkowanego przez Zamawiającego, że realizacja wyborów musi być przygotowana w systemie Uczelnia 10. W związku z tym prosimy o zmianę treści wymagania na następującą: „z poziomu interfejsu usługi lub systemu obsługi dydaktyki”.

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający zmienia treść wymagania na następującą, tj.

„z poziomu interfejsu usługi lub systemu obsługi dydaktyki”.

Pytanie nr 31

Dokument „specyfikacja do 12_2019.pdf”, System monitorujący zaangażowanie studentów w proces dydaktyczny, wspomagający ich utrzymanie i doprowadzenie do uzyskania dyplomu, punkt 10.

Zamawiający zawarł w tym punkcie następujące wymaganie:

„System, w oparciu o zastosowane rozwiązania analityczne, powinien umożliwiać rozpoznanie studentów z najwyższymi średnimi, co semestr i zapewnić im możliwość pierwszeństwa wyboru przedmiotów fakultatywnych na semestr kolejny.”

Wykonawca pragnie wskazać, że wybory przedmiotów fakultatywnych odbywają się w module Wirtualny Dziekanat stanowiącym część systemu Uczelnia 10 i nie ma możliwości technicznej realizacji tego typu funkcjonalności w systemie monitorującym zaangażowanie studentów w proces dydaktyczny, wspomagającym ich utrzymanie i doprowadzenie do uzyskania dyplomu.

Prosimy o usunięcie tego wymagania.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający usuwa wymaganie.

Pytanie nr 32

Dokument „wzór umowy.pdf”.

Wykonawca wnioskuje o zmianę treści par. 10 ust. 1 Umowy w brzmieniu:

„Wykonawca udziela przez okres miesięcy gwarancji na oprogramowanie. Okres gwarancji liczy się od daty odbioru poszczególnych całkowitego wdrożenia.”

Uzasadniając powyższe należy wskazać, że zgodnie z treścią zapytania ofertowego (Rozdział 3, punkt 2) terminy realizacji poszczególnych prac są od siebie odległe aż o 2,5 roku, co powodowałoby wydłużenie realnego czasu świadczenia opieki gwarancyjnej o ten okres.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający wprowadzi modyfikację zapisów umowy na następującą, tj.:

„Wykonawca udziela przez okres miesięcy gwarancji na oprogramowanie. Okres gwarancji liczy się od daty odbioru poszczególnych modułów wchodzących w skład całkowitego wdrożenia.”

Pytanie nr 33

Dokument „wzór umowy.pdf”. Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie w treści par. 12 Umowy zapisu w brzmieniu: „Suma kar umownych o których mowa w par. 12 ust. 1 pkt. 2 i 3 Umowy nie może przekroczyć 10% wartości brutto przedmiotu umowy o którym mowa w par. 8 ust. 1.”

Uzasadniając powyższe stanowisko podnieść należy, że zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 22 października 2015 r. (IV CSK 687/14): Nieokreślenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej. TEZA aktualna Nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości. Konkluzja wyroku jest taka, że kara umowna która nie posiada ww. cech jest nieważna i nie można dochodzić jej zapłaty. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o doprowadzenie zapisów SIWZ do zgodności ze wskazanym orzecnictwem SN oraz zmianę zapisów zgodnie z proponowaną treścią.



*Uczelnia 4.0 – nowoczesny program rozwoju Collegium Civitas
Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Zamawiający modyfikuje treści par. 12 Umowy poprzez dodanie ust. 9 o następującej treści: *„Suma kar umownych, o których mowa w par. 12 ust. 1 pkt 2 i 3 Umowy nie może przekroczyć 20% wartości brutto przedmiotu Umowy o którym mowa w §8 ust. 1.”*

Zamawiający informuje, iż dokonuje wydłużenia terminu na składanie ofert określonego w zapytaniu ofertowym: z dnia 5 sierpnia 2019r. **na dzień 6 sierpnia 2019r. godz. 10.00.**